

М.В. Тюмина, заместитель директора
МАОУ СОШ № 7 г. Чайковского,
руководитель Пермского регионального отделения
Межрегиональной тьюторской ассоциации,
Федеральный эксперт в
области индивидуализации и тьюторства.

Тьюторская профессиональная позиция как важный элемент эффективного образования в основной школе.

(из опыта работы)

Аннотация: в статье осмысливаются причины трудностей в образовании у учащихся основной школы. Предлагаются к обсуждению причины затруднений. Описывается опыт школы в рамках реализации проекта ЦИО по разрешению проблем основной школы посредством освоения педагогами и администрацией тьюторских компетенций.

Ключевые слова: основная школа, заказчики образования, тьюторская позиция, тьюторские компетенции, средовая педагогика, открытое образовательное пространство.

«Подобно тому, как растения чахнут от чрезмерного обилия влаги, а светильники – от обилия масла, так и ум человеческий при чрезмерных занятиях и обилии знаний, загроможденный и подавленный их бесконечным разнообразием, теряет способность разобраться в этом нагромождении и под бременем непосильного груза сгибается и увядает» (М.Монтень) [1]

Именно эти слова Мишеля Монтеня отражают, пусть и образно, результат педагогической деятельности к окончанию детьми основной школы. Мы много и упорно занимаемся с нашими учениками, мы даем им много знаний, мы сетуем, что у нас остается мало часов на тот или иной предмет, ведь информации так много и всю ее надо дать ученику. А потом переживаем, что усвоения не происходит. Образ, созданный Монтенем, как нельзя лучше отвечает на вопрос, почему.

Как сделать эффективной основную школу, что необходимо изменить в педагогической практике, как сделать так, чтобы годы получения основного общего образования были решающими в формировании ребенка как личности? Эти вопросы – ключевые для данной статьи.

Исследование, проведенное нами среди выпускников 9 класса, показало:

- выпускники основной школы чаще всего не способны осмысленно планировать свое будущее;
- у них отсутствует ответственность за свой выбор, они предпочитают осуществлять выбор по совету кого-либо из окружающих, чаще всего родителей;
- они плохо представляют себе специфику профильной школы; неумение совершать осознанный выбор приводит к трудностям в определении своего образовательного маршрута;
- у них часто возникают трудности в осуществлении проектной и исследовательской деятельности, при этом отсутствует потребность в освоении новых технологий.

В результате при переходе в старшую школу подростки оказываются неспособными принимать самостоятельные решения по отношению к собственной образовательной деятельности, испытывают трудности при выборе профиля обучения, не осознают последствия личного выбора направления своего дальнейшего профессионального пути.

Можно ли решить эти проблемы? Рассмотрим некоторые их причины более детально и поищем варианты их разрешения.

Актуальным вопросом, связанным с проблематикой основной школы, на наш взгляд, является вопрос о заказчике. Кто заказчик образования в основной школе? В первую очередь, конечно, государство. Но ведь не только. Мы часто забываем, что помимо государственного заказа, который зафиксирован в нормативных документах (в частности, во ФГОС ООО) есть еще заказ родителей, для которых собственные дети, их будущее - это ценность. А, кроме

того, есть еще, так называемый, частный (внутренний) заказ, т.е. осмысленный ответ ученика на вопрос, чему и зачем он намерен учиться.

Проанализируем эти заказы. Заказчик в лице государства требует, чтобы выпускник основной школы был «готов к выбору, обладал избирательностью интересов, познавал себя, утверждал себя как взрослый, был готов нести ответственность перед самим собой и другими, умел действовать с ориентацией на другую позицию, умел работать в группе и индивидуально, осознанно выполнял правила здорового и безопасного образа жизни» [2]. Это – фрагмент стандарта. Но на деле государство уделяет особое внимание результатам итоговой аттестации, победам в олимпиадах и конкурсах, что приводит к противоречию между требованиями государства и реальными интересами педагогов. Платят им за часы и итоги обучения, а стандарт ориентирует на результаты, в большей степени, метапредметные и личностные. Реалии в нашей школе таковы: у каждого педагога более 24 часов и ключевая задача - хорошо подготовить детей к ВПР, к ОГЭ. Найти время и место в плотном графике учителя для взаимодействия с учащимися по поводу его личных целей и смыслов образования очень трудно. Кроме того, педагоги испытывают дефицит в коммуникативных техниках, позволяющих выстроить такое общение. А на освоение этих инструментов тоже нужно время. Как должна измениться подготовка педагога, чтобы разрешить данное противоречие?

Школа № 7 находит решение в коллективном моделировании знаковых мероприятий, ориентированных на получение метапредметных и личностных результатов. Среди них – образовательные события и классные часы, которые проводятся совместно с психологом. Благодаря коллективной мыследеятельности родились модели образовательного события «Внеурочка – это круто!», классного часа «Образ моего «я» для 8-х классов, образовательного события «Встреча с мастером» и классного часа «Рынок труда» - для 9-х классов. Все перечисленные модели являются частью общей циклограммы деятельности участников образовательного процесса МАОУ СОШ № 7 по созданию пространства личностного самоопределения старших подростков. Разработка

событий и классных часов происходит в деятельностном режиме. Участники сами выбирают модель проведения мероприятия, сами расставляют приоритеты в целях и задачах. Помощь со стороны методиста-организатора – оснастить педагогов необходимым инструментарием, апробировать эффективность методических инструментов на себе. В ходе реализации названных мероприятий педагоги осваивают позицию поддержки и сопровождения учащихся, раскрываются перед учащимися с новой, необычной стороны. Коллективное моделирование, совместная реализация, рефлексия полученного результата и опыта - все эти элементы коллективного творчества готовятся так, чтобы сэкономить время педагога. Повышает эффективность использование времени работа в социальных сетях.

Еще один ресурс - создание новых форматов для поддержки детских инициатив, развития их самостоятельности. Один из них – «Проектный офис». Его многократная апробация прошла в лагерях-интенсивах: «Вперед в будущее!», «Летняя проектная школа», «ИнженерыУМ». Использование данного формата в школе – дело новое. Во главе «Проектного офиса» стоит молодой педагог-организатор с тьюторской позицией. К работе проектного офиса привлекаются старшеклассники. По замыслу авторов в «Проектный офис» обращаются дети школы, которые имеют какую-либо проектную идею или замысел и хотят ее реализовать в масштабах класса или школы. Консультанты (педагоги с тьюторской позицией) «Проектного офиса» помогают обратившимся ребятам в доведении идеи или замысла до уровня проекта, в привлечении дополнительных ресурсов для его реализации, в согласовании времени и места реализации проекта. Старшеклассники делятся своим опытом создания и реализации школьных проектов, мотивируют ребят на дальнейшие действия.

Таким образом, в школе создается особое пространство взаимодействия педагогов, в основе которого – командная работа, направленная на развитие тьюторских компетенций.

Второй Заказчик – родители. Здесь есть свои проблемы. Во-первых, даже существующие индивидуальные договоры с родителями не дают четкой

картины, что он (родитель), хочет от школы. Во-вторых, этот заказ чаще связан с днем вчерашним (из школьных воспоминаний самих родителей), а не с днем завтрашним (в котором предстоит жить нашим детям). Отсюда вывод: административно-педагогической команде предстоит решать нелегкую, но очень важную задачу – формировать родительский заказ. Каким образом? С помощью каких инструментов? Наша версия - за счет современных технологий привлечения родителей к решению актуальных для школы образовательных задач. В нынешнем году школой освоена технология многопозиционной экспертизы (МЭП). Это - один из вариантов общественно-профессиональной экспертизы, предложенной Межрегиональной тьюторской ассоциацией в рамках реализации Президентского гранта [3].

На нашей экспертной площадке рассматривалась типичная для многих школ ситуация. Суть ее в следующем. В школе долгое время работает клуб «Робототехник». За пять лет количество участников увеличилось от 13 до 84. Клуб разновозрастной. Участники клуба при поддержке родителей и спонсоров активно участвуют в соревнованиях разного уровня, в связи с этим они подолгу отсутствуют в школе (от 7 до 30 дней). После возвращения попадают в школьную среду, где фиксируется их отставание, а затем - неуспешность по итогам четверти, года. Родители обеспокоены. Часть детей отказывается от выездов. Все понимают, что эти выезды привносят многое в жизнь детей: они становятся более уверенными, самостоятельными, ответственными. Руководитель в поездке выстраивает с ребятами некоторые обучающие процессы, но по итогам прошлого года конфликтных ситуаций было много. Руководитель «теряет» талантливых участников и поддержку родителей. Заявителем многопозиционной экспертизы стала руководитель клуба «Робототехник». В ходе вопросов и обсуждения пришлось констатировать:

- родители имеют серьезные претензии к индивидуальным учебным планам (ИУП) своих детей, в том числе - актуализируют вариант совмещения в них общего и дополнительного образования;

- администрация школы готова обеспечить ИУП, выстроить логистику по контролю за его реализацией, но только в общем образовании; администрация видит риск, связанный с недостаточностью ресурсов (финансовых, кадровых).
- классные руководители и учителя предметники понимают, что запрос детей и родителей на сопровождение индивидуального образовательного маршрута есть, но не понимают, как его осуществлять в условиях большого количества часов, рабочей загруженности;
- руководитель клуба понимает, что в ходе поездок выступает в позиции тьютора, а дети эту же позицию ищут в нем и в других формах работы после поездки, и не всегда находят;
- тьюторы видят очевидный запрос на позицию посредника, которая нужна и детям, и родителям, и школе в решении данного вопроса.

Среди предложенных решений были выделены:

1. Необходимость тьюторской позиции в клубе через усиление аналитико-рефлексивной функции руководителя.
2. Разработка локального документа в школе, регламентирующего процесс создания ИУП и его реализацию, в том числе - сопровождение на основе процедур согласования всех заинтересованных субъектов.
3. Создание плана выездов детей на весь год и заблаговременная работа по созданию индивидуальных образовательных маршрутов.
4. Обсуждение возможностей интеграции предметов для составления заданий ребятам, участникам клуба, во время поездки.
5. Усиление тьюторской позиции классного руководителя и учителя-предметника через «наращивание» тьюторских компетенций.

Использование технологии МЭП позволило школе найти дополнительные ресурсы для решения одной из актуальных задач – эффективной работы учащихся по реализации индивидуальных образовательных маршрутов в период поездок на соревнования, конкурсы, олимпиады. В ходе многопозиционной экспертизы были осмыслены новые проблемы, произошло согласование разных

взглядов на одну проблему, предложены варианты решения. Экспертная площадка положила начало другим согласовательным процессам на совете старшеклассников, на общешкольном родительском комитете, на педсовете.

Заказ частный (внутренний). С этим заказом все обстоит еще сложнее. Кто, когда и где спрашивает учащегося, чему и зачем он намерен учиться? А ведь именно эти вопросы напрямую влияют на ту самую мотивацию к учению, о которой мы говорим на большинстве педагогических советов, когда анализируем низкие результаты. Ведь мотивы – это внутренние побуждения, которыми необходимо управлять. Во-первых, непонятно, в чьи функции (должностные обязанности) входит эта работа. А во-вторых, это просто опасно. А вдруг выяснится, что он (учащийся) намерен учиться совсем не тому, что мы ему предлагаем. А где мы возьмем то, что станет востребованным? В негосударственных образовательных организациях, в семейном образовании эти вопросы решаются через введение позиции тьютора. Именно эта профессиональная позиция, являясь посреднической, позволяет выстроить работу с учащимся так, чтобы проявились интересы и предпочтения, собственные цели и смыслы образования, чтобы в результате была создана индивидуальная образовательная программа и найдены ресурсы для ее реализации. Но в государственной школе средств на должность тьютора нет. Как быть? Школа пошла по пути «наращивания» тьюторских компетенций у педагогов: учителей-предметников, классных руководителей, социальных педагогов и педагогов-организаторов. Среди тьюторских компетенций одна из первых – готовность слушать и слышать детей. Наряду с этим – доверять их мнению, поддерживать их инициативу и творчество. А еще – уходить на задний план, не возвышаться над учеником, держать паузу. Пробы в удержании тьюторской позиции в нашей школе проходят все педагоги, работающие в 8-х и 9-х классах. Далеко не всем это удается. И это нормально. Хотя перспектива развития педагогической профессии видится именно в этом – в освоении тьюторских компетенций.

Обобщая все выше сказанное, хочется обратить внимание на то, что оформление, проявление и выполнение заказа со стороны трех названных субъектов возможно только при условии, если пространство школы станет открытым. Что это значит? Само понятие открытого образовательного пространства стало активно обсуждаться в последние 10 лет, но все еще идут дискуссии и научные споры по его сущностным характеристикам. Представители разных научных школы едины в одном: открытым образовательное пространство становится за счет того, что оно имеет множество параллельных возможностей и подразумевает свободу выбора [4]. Создание открытого образовательного пространства – сложная задача. Ее решение под силу только педагогам, стоящим на принципах средовой, а не формирующей педагогики. Средовая педагогика требует от взрослого гибкости, восприимчивости, способности «следовать за ребенком», находить решения в конкретной ситуации, быть посредником [5]. Эти характеристики отражают тьюторскую профессиональную позицию, важную для эффективного образования в основной школе.

Список литературы.

1. Мишель Монтень «О педантизме» (электронный ресурс). Режим доступа <http://lib.ru/FILOSOF/MONTEN/pedant.t>
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (электронный ресурс), Режим доступа http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf
3. Суханова Е.А., Степанов С.А. «Посредническая функция профессионально-общественной экспертизы в развитии практик индивидуализации образования». Сборник материалов XI международной научно-практической тьюторской конференции «Тьюторство в открытом образовательном пространстве: идея и реализация функции посредничества, Москва, 2018
4. Ковалева Т.М. Открытое образовательное пространство как

институциональная форма (электронный ресурс) Режим доступа
<https://thetutor.ru/biblioteka/tjutorstvo-v-otkrytom-obrazovanii/otkrytoe-obrazovatelnoe-prostranstvo-kak-institutsionalnaya-forma/>

5. Ковалева Т.М. О посреднической функции тьютора в современном социальном контексте. Сборник материалов XI международной научно-практической тьюторской конференции «Тьюторство в открытом образовательном пространстве: идея и реализация функции посредничества, Москва, 2018