**Промежуточные результаты в 5-х классах**

апробационной деятельность по теме: «Разработка и апробация инновационной практики формирования и оценивания предметных образовательных результатов деятельностного типа в курсе истории основной школы. Разработка учебного модуля «Оценка деятельности исторической личности на основе текстов» для учащихся 5 – 6 классов»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  **(кол-во обуч.)** | **Входная диагностика (отметка)** | | | **Итоговая диагностика (отметка)** | | | **Динамика**  **Роста (чел)** | **Комментарии** |
| «2» | «3» | «4-5» | «2» | «3» | «4-5» |
| **5 А**  (21 чел) | 3 | 5 | 13 | 3 | 2 | 16 | +3 | Отметку «2» в входной и итоговой диагностике получили одни и те же учащиеся. Причину видим в нехватке времени и медленном темпе чтения. **Корректировку будем производить за счет введения упрощенных текстов, учитывая индивидуальные особенности обучающихся.**  Прирост произошел за счет обучающихся, которые справились с работой на «4-5». Максимальное кол-во баллов не набрал никто. Мы увидели, что сложнее всего ученикам оценить деятельность личности. При работе с алгоритмом учащиеся давали одинаковые ответы на 3 и 4 пункты Технического задания.  **В связи с этим, была произведена корректировка в формулировке технического задания.** |
| **5 Б**  (29 чел.) | 3 | 13 | 13 | - | 5 | 24 | +11 | Положительная динамика связана с высоким уровнем обучаемости класса. Максимальное кол-во баллов набрали 4 чел. Обучающиеся понимают нравственные категории, но им сложно применить их в оценки деятельности личности в конкретных исторических условиях. **Считаем, что данное умение необходимо развивать в системе, а не точечно.** |
| **5 В**  (28 чел.) | 1 | 5 | 22 | 2 | 4 | 22 | -1 | В классе входную диагностику на «4-5» выполнило 78%. В связи с тем, что своевременно не учли особенности этого класса, прироста нет. **Считаем, что можно увеличить долю самостоятельной работы в модуле.**  Отрицательная динамика связана с небольшой погрешность в выполнении работы, обучающийся близок к отметке «3». |
| **5 Г**  (29 чел.) | 1 | 12 | 16 | 1 | 8 | 20 | +4 | Для данного класса характерна ситуация 5 «Б» класса. |

**Вывод:** Практика данного модуля выявила следующее:

**«+»**

1. Разработанный алгоритм для 5-х классов универсален.

2. С учетом отсутствия стандартизированных критериев оценки данного умения, разработанные критерии позволяют выявить уровень сформированности оценочных суждений.

3. В преемственности формирования умения, т.е. мы видим перспективу развития умения к 9 классу.

**«-»**

1. Для формирования и диагностики оценочных умений сложно подобрать необходимый дидактический материал. Происходит компеляция исторических текстов.

2. Обучающиеся при оценке деятельности исторической личности опираются на современные нравы, моральные нормы, упуская при этом исторический контекст.