

МБОУ «Майская средняя общеобразовательная школа»

Согласовано

на методическом совете школы



О.М. Мартюшева

« 28 » августа 2017 г.

Утверждаю:

Директор МБОУ «Майская СОШ»



Р.Ю. Шульга

« 31 » августа 2017 г.

Приказ 82/5 от 31.08.2017 г.

**Рабочая программа
краткосрочного метапредметного курса
«Аргументация в дискуссии»
7 класс**

Программу разработала:
Минеева Н.В., учитель английского языка

2017 – 2018 уч. год

**Образовательная программа
краткосрочного курса**

1. ФИО, должность авторов полностью	Минеева Надежда Васильевна - учитель английского языка
2. Название программы	«Аргументация в дискуссии»
3. Категория учащихся, для которой предназначена данная программа	7 класс
4. Количество часов	6 часов
<p>5. Организационные условия реализации программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • режим проведения • место реализации программы 	<p>краткосрочный курс</p> <p>учебный кабинет</p>
<p>6. Ожидаемые результаты реализации программы: наименование ожидаемого (метапредметного) результата реализации программы</p>	<p>- умение устно выступать в поддержку или опровержение тезиса с подбором аргументов;</p> <p>- умение задавать вопросы и отвечать на них;</p> <p>- умение опровергать аргументы оппонента.</p>
7. Объект оценивания	<p>-устное выступление в поддержку или опровержение тезиса с подбором аргументов;</p> <p>-вопросы;</p> <p>-опровержение аргументов оппонента.</p>

8. Техническое задание для учащихся

Техническое задание № 1

В листе выбора в каждой строчке, посвященной одному сюжету, выберите, какое из суждений («тезис» или «антитезис») вам хотелось бы защищать, и поставьте в соответствующей клеточке значок – х. Заполните лист выбора и подпишите его. Выполните задание в течение 15 минут.

Техническое задание № 2

Используя всевозможные средства информации, подготовьте устное выступление в поддержку или опровержение тезиса с подбором аргументов. Выполните задание в течение 30 минут.

**Критерии и показатели их оценки
(критерии оценки деятельности учащихся)**

Критерии	Параметры	Кол-во баллов
Качество аргументов	Представлено три и более сильных аргумента. Аргументация приводится в различных контекстах. Построение системы логично.	30-23
	Один-два аргумента являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы.	22-15
	Один аргумент является сильным, другие аргументы – косвенные.	14-7
	Аргументы слабые, большинство из них косвенно относятся к защищаемому утверждению.	6-0
Качество вопросов (ответов)	Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации. Комментарии логичны и направлены на опровержение аргументов оппонента.	30-23
	Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными.	22-15
	Отсутствуют риторические вопросы. Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. Преобладают уточняющие вопросы, есть вопросы на проблематизацию позиции оппонента. Один-два удачных комментария.	14-7
	Большинство вопросов – риторические. 1-2 вопроса на уточнение позиции собеседника. Нет проблематизирующих вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу.	6-0
Опровержения	Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	40-31
	Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	30-21
	Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис.	20-11
	Опровержения в основном сводятся к повторению собственной аргументации.	10-0
Итого:		100

Процедура оценивания

Процедура оценивания проводится в форме конкурсного испытания и состоит из отборочного и основного туров.

Отборочный тур

В испытании участвуют все обучающиеся, посещавшие краткосрочный курс «Аргументация в дискуссии». Испытание проводится в письменной форме. Участникам предлагается следующее техническое задание:

Техническое задание.

Прочитайте высказывание, самостоятельно в течение 40 минут напишите в бланке по три аргумента в защиту предложенного тезиса и антитезиса.

В современном мире особую значимость приобретает знание английского языка. Планируется включить его в список обязательных экзаменов за курс основной школы. Однако, многие дети и их родители, особенно проживающие в маленьких провинциальных городках и в сельской местности, вообще не видят смысла в изучении языка.

Тезис: Необходимо всем изучать английский язык

Антитезис: Английский язык нужно изучать только тем, кто видит в этом необходимость.

*Бланк ответов участника отборочного тура
конкурсного метапредметного испытания
«Аргументация в дискуссии»*

ФИ участника _____

	Необходимо всем изучать английский язык	Английский язык нужно изучать только тем, кто видит в этом необходимость.
Аргумент 1		
Аргумент 2		
Аргумент 3		

подпись участника _____

Проверку работ отборочного тура осуществляют три эксперта по согласованным критериям. Результаты проверки текста не подлежат апеллированию. По сумме набранных баллов для участия в основном туре конкурсного испытания допускаются 6 участников. Решение экспертов оформляется протоколом.

*Критерии оценки отборочного тура
конкурсного метапредметного испытания*

Критерии	Параметры	Количество баллов
Качество аргументов	Сильные аргументы	3 балла за каждый
	Косвенные аргументы	1 балл за каждый

*Протокол отборочного тура конкурсного метапредметного испытания
"Аргументация в дискуссии"*

№ п/п	ФИ участника	Сумма баллов, выставленных 1 экспертом	Сумма баллов, выставленных 2 экспертом	Сумма баллов, выставленных 3 экспертом	Общее количество баллов
1.					
2.					

Основной тур

Данный тур представляет собой систему дуальных дискуссий. Описание сюжетов дуальных дискуссий предлагаются участникам накануне, до начала основного тура.

Каждый сюжет дискуссии имеет свой порядковый номер. Количество предлагаемых на выбор сюжетов дискуссий равняется 12.

Каждому участнику испытаний выдается техническое задание и лист выбора.

Техническое задание.

Используя всевозможные средства информации, подготовьте устное выступление в поддержку или опровержение тезиса с подбором аргументов. Выполните задание в течение 30 минут.

Лист выбора участника основного тура
конкурсного метапредметного испытания
«Аргументация в дискуссии»

ФИ участника _____

	Тезис	Антитезис
Сюжет 1		
Сюжет 2		
Сюжет 3		
Сюжет 4		
Сюжет 5		
Сюжет 6		
Сюжет 7		
Сюжет 8		
Сюжет 9		
Сюжет 10		
Сюжет 11		
Сюжет 12		

подпись участника _____

После сбора всех «листов выбора» жюри составляет расписание основного этапа на основании следующих правил:

- 1) Каждый конкурсант должен принять участие в двух схватках с различными противниками и по различным сюжетам.
- 2) Пары участников одной схватки подбираются в соответствии с выбором конкурсантов.

Порядок выступлений определяется членами жюри.

На подготовку к дискуссиям участникам дается 1 день.

При подготовке к дискуссиям участники могут пользоваться всеми доступными источниками информации.

Каждая дискуссия длится 16-18 минут. Каждую дискуссию судят три члена жюри (эксперта). Каждый эксперт заполняет протокол.

После каждой схватки эксперты в течение 1-2 минут заполняют протоколы, затем в течение 1-2 минут дают краткие комментарии. Комментарии не должны содержать информацию о том, кто, с точки зрения эксперта, победил в данной схватке. В комментариях указываются наиболее яркие моменты дискуссии.

После проведения всех схваток протоколы сдаются секретарю жюри, который производит подсчет баллов, набранных каждым из участников.

*Протокол основного тура конкурсного метапредметного испытания
"Аргументация в дискуссии"*

ФИО эксперта _____

№	тезис	ФИ участника	K1	K2	K3	сумма	антитезис	ФИ участника	K1	K2	K3	сумма
1.												
2.												
3.												

Подпись _____

Процедура проведения дискуссий

Каждая дискуссия в основном туре включает следующие этапы:

I. Аргументы. Соперники выступают по очереди, излагая аргументы в защиту собственного суждения. Первым выступает участник, который защищает тезис. Время на выступление каждого – 2 минуты.

Подготовка вопросов – 2 минуты.

II. Вопросы. Участники по очереди задают друг другу вопросы. На серию вопросов одного оппонента даётся 2 минуты. После ответа оппонента у того,

кто задал вопрос, есть возможность его прокомментировать (представить краткое суждение).

Подготовка опровержения – 2 минуты.

III. Опровержения. На данном этапе каждому из участников предоставляется возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии. На каждое опровержение даётся 2 минуты.

При оценке аргументации участников в ходе дуальных дискуссий эксперты руководствуются критериями.

Критерии	Параметры	Кол-во баллов
Качество аргументов	Представлено три и более сильных аргумента. Аргументация приводится в различных контекстах. Построение системы логично.	30-23
	Один-два аргумента являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы.	22-15
	Один аргумент является сильным, другие аргументы – косвенные.	14-7
	Аргументы слабые, большинство из них косвенно относятся к защищаемому утверждению.	6-0
Качество вопросов (ответов)	Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации. Комментарии логичны и направлены на опровержение аргументов оппонента.	30-23
	Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными.	22-15
	Отсутствуют риторические вопросы. Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. Преобладают уточняющие вопросы, есть вопросы на проблематизацию позиции оппонента. Один-два удачных комментария.	14-7
	Большинство вопросов – риторические. 1-2 вопроса на уточнение позиции собеседника. Нет проблематизирующих вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу.	6-0

Опровержения	Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	40-31
	Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	30-21
	Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис.	20-11
	Опровержения в основном сводятся к повторению собственной аргументации.	10-0
Итого		100

**Конкурсные задания для основного тура метапредметного испытания
«Аргументация в дискуссии»**

- Типичный урок в Российской школе: учитель что-то объясняет, а половина ребят «уткнулись» в смартфоны, планшеты и прочее. Кто-то переписывается с другом, кто-то играет в игру, да мало ли увлекательных занятий можно найти в смартфоне! Часть педагогов считают, что надо запретить пользоваться телефонами и прочими гаджетами на уроках, а другая часть утверждает, что лучше построить занятие так, чтобы гаджеты активно использовались учениками.

Тезис. Надо запретить пользоваться на уроках смартфонами и прочими устройствами.

Антитезис. Гаджет – неотъемлемая часть современного человека. Именно поэтому смартфоны и иные устройства должны использоваться в ходе обучения.
- На одном из уроков в 5 классе при изучении сказа П.Бажова «Каменный цветок» учительница задала детям вопрос: «А надо ли было Даниле идти к Хозяйке Медной горы?» а как считает вы?

Тезис. Данила – мастер правильно поступил, пойдя к Хозяйке медной горы

Антитезис. Не надо было Даниле – мастеру идти к Хозяйке медной горы.
- В России законодательно введена школьная форма, которую должны носить обучающиеся всех параллелей. 20 лет назад в стране

существовала форма для всех, после её отмены никакие общероссийские требования к внешнему виду школьников не предъявлялись. Сегодня каждая школа может разрабатывать свой дизайн формы, но её наличие становится обязательным.

Тезис. Введение обязательной школьной формы – это правильное решение.

Антитезис. Введение обязательной школьной формы – это неправильное решение.

4. В связи с появлением Интернета большинство людей перестали покупать книги и ходить в библиотеки.

Тезис. В 21 веке нужны книги в печатном варианте

Антитезис. В 21 веке не нужны книги в печатном варианте

5. Слово «дружба» понятно всем, но не все дадут одинаковое определение данной нравственной категории, есть различия в понимании дружбы. Дружить – это легко или трудно?

Тезис. Дружить – это трудно.

Антитезис. Дружить – это легко.

6. В классе часто бывают ситуации, когда один ученик обижает другого. Обращение к учителю за помощью в конфликтной ситуации с одноклассниками – это ябедничество или нет?

Тезис. Обращение к учителю за помощью – это ябедничество.

Антитезис. Обращение к учителю за помощью – не является ябедничеством.

7. Нашу жизнь повсюду окружает реклама: её мы видим с экрана телевизора, реклама присутствует в интернете. На улице рекламные стенды и растяжки.

Тезис. Реклама нам необходима.

Антитезис. Реклама нам не нужна.

8. Ученик даёт списывать домашнюю или контрольную работу за деньги.

Тезис. Списывание за деньги – это нормально.

Антитезис. Плата за списывание в школе недопустима.

9. По данным социологических опросов около половины взрослых считают, что за успехи в учебе детям полагаются денежные премии по внутрисемейному тарифу.

Тезис. За успехи в учебе родители должны поощрять ребенка деньгами.

Антитезис. За успехи в учебе родители не должны поощрять ребенка деньгами.

10. Учителя литературы рекомендуют длинный список книг для чтения на летних каникулах. Однако многие подростки предпочитают посмотреть фильм, снятый по произведению или прочитать только краткое содержание.

Тезис. Чтобы понять литературное произведение и написать сочинение, его нужно прочитать.

Антитезис. Понять произведение и написать сочинение можно и после просмотра фильма.

11. «А Марья Марковна сказала,
Когда я шла вчера из зала:
"Драмкружок, кружок по фото
Это слишком много что-то.
Выбирай себе, дружок,
Один какой-нибудь кружок".
Ну, я выбрала по фото...
Но мне еще и петь охота,
И за кружок по рисованью
Тоже все голосовали».

А. Барто. Болтунья.

Тезис. Досуг (то, что педагоги называют внеурочной деятельностью) должен быть разнообразным. Стоит заниматься всем, что тебе интересно.

Антитезис. Для хорошего досуга лучше сосредоточиться на чем-то одном. Не стоит разбрасываться.

12. В школе ежедневно задают домашнее задание. Между тем, исследований, подтверждающих эффективность домашней работы и её влияние на повышение качества обучения нет.

Тезис. Чтобы хорошо учиться, нужно ежедневно выполнять домашнее задание

Антитезис. Можно не выполнять домашнее задание и при этом хорошо учиться.

Программа курса «Аргументация в дискуссии»

Данный курс предназначен для учащихся 7 классов с целью формирования умения устно выступать в поддержку или опровержение тезиса с подбором аргументов, задавать вопросы и отвечать на них, опровергать аргументы оппонента.

	Название раздела	часы	Содержание и формы деятельности	Объект оценивания
1	Вводное занятие Что такое аргументация?	1	Работа над понятиями: преамбула, тезис, антитезис, аргумент, опровержение	
2	Типы вопросов при проведении дискуссии	1	Знакомство с критериями оценивания. Типы вопросов.	
3-4	«Дуальные схватки»	2	Пробные «дуальные схватки». Работа в группах	устное выступление в поддержку или опровержение тезиса с подбором аргументов, вопросы, опровержение аргументов оппонента.
5-6	Процедура оценивания Рефлексия	2	Итоговая диагностика Круглый стол	устное выступление в поддержку или опровержение тезиса с подбором аргументов, вопросы, опровержение аргументов оппонента.

Материалы для реализации программы (учебные, дидактические, методические): критерии оценивания, технические задания, листы выбора, протоколы испытаний

Необходимое ресурсное обеспечение программы: бумага, ручки, выход в Интернет, СМИ

Оценивание результатов проводят педагоги, участвующие в реализации данного курса.

Оценка уровня сформированности. Умение считается сформированным, если устное высказывание оценено в 50 и более баллов:

50-69 – низкий уровень

70-89 – средний уровень

90-100 – высокий уровень

Рефлексия. Для проведения рефлексии проводится «круглый стол», где каждый участник испытания высказывает свои мысли о проведённом испытании (плюсы – минусы, пожелания к проведению и тд)

		тезис	антитезис	
вторник	Тема 3: В России законодательно введена школьная форма, которую должны носить обучающиеся всех параллелей. 20 лет назад в стране существовала форма для всех, после её отмены никакие общероссийские требования к внешнему виду школьников не предъявлялись. Сегодня каждая школа может разрабатывать свой дизайн формы, но её наличие становится обязательным.	Введение обязательной школьной формы это правильное решение.	Юля Введение обязательной школьной формы это неправильное решение.	Кристина
вторник	Тема 4: В связи с появлением Интернета большинство людей перестали покупать книги и ходить в библиотеки.	В 21 веке нужны книги в печатном варианте	Матвей В 21 веке не нужны книги в печатном варианте	Алёша
вторник	Тема 5: Слово «дружба» понятно всем, но не все дадут одинаковое определение данной нравственной категории, есть различия в понимании дружбы. Дружить – это легко или трудно?	Дружить – это трудно.	Илья Дружить – это легко.	Егор
вторник	Тема 9: По данным социологических опросов около половины взрослых считают, что за успехи в учебе детям полагаются денежные премии по внутрисемейному тарифу.	За успехи в учебе родители должны поощрять ребенка деньгами.	Лёня За успехи в учебе родители не должны поощрять ребенка деньгами.	Диана
четверг	Тема 10: Учителя литературы рекомендуют длинный список книг для чтения на летних каникулах. Однако многие подростки предпочитают посмотреть фильм, снятый по произведению или прочитать только краткое содержание.	Чтобы понять литературное произведение и написать сочинение, его нужно прочитать	Валентин Понять произведение и написать сочинение можно и после просмотра фильма.	Ксюша
четверг	Тема 11: «А Марья Марковна сказала, Когда я шла вчера из зала: "Драмкружок, кружок по фото Это слишком много что-то. Выбирай себе, дружок, Один какой-нибудь кружок". Ну, я выбрала по фото... Но мне еще и петь охота, И за кружок по рисованью Тоже все голосовали». А. Барто. Болтунья.	Досуг (то, что педагоги называют внеурочной деятельностью) должен быть разнообразным. Стоит заниматься всем, что тебе интересно.	Соня Для хорошего досуга лучше сосредоточиться на чем-то одном. Не стоит разбрасываться.	Данил
четверг	Тема 12: В школе ежедневно задают домашнее задание. Между тем, исследований, подтверждающих эффективность домашней работы и её влияние на повышение качества обучения нет.	Чтобы хорошо учиться, нужно ежедневно выполнять домашнее задание	Даша Можно не выполнять домашнее задание и при этом хорошо учиться.	Симон

**Критерии и показатели их оценки
(критерии оценки деятельности учащихся)**

Критерии	Параметры	Кол-во баллов
Качество аргументов	Представлено три и более сильных аргумента. Аргументация приводится в различных контекстах. Построение системы логично.	30-23
	Один-два аргумента являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы.	22-15
	Один аргумент является сильным, другие аргументы – косвенные.	14-7
	Аргументы слабые, большинство из них косвенно относятся к защищаемому утверждению.	6-0
Качество вопросов (ответов)	Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации. Комментарии логичны и направлены на опровержение аргументов оппонента.	30-23
	Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными.	22-15
	Отсутствуют риторические вопросы. Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. Преобладают уточняющие вопросы, есть вопросы на проблематизацию позиции оппонента. Один-два удачных комментария.	14-7
	Большинство вопросов – риторические. 1-2 вопроса на уточнение позиции собеседника. Нет проблематизирующих вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу.	6-0
Опровержения	Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	40-31
	Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	30-21
	Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис.	20-11
	Опровержения в основном сводятся к повторению собственной аргументации.	10-0
Итого:		100