В качестве метапредметного выбран результат «Умение извлекать из текста информацию, необходимую для заполнения простой сравнительной таблицы».

Сравнение – это логический прием, лежащий в основе суждения о сходстве и различии объектов. В начальной школе учителя придерживаются определенного алгоритма сравнения объектов:  назови признак, по которому сравниваешь предметы;  назови, как этот признак проявляется в каждом предмете; сделай вывод: одинаковы или различны предметы по данному признаку. В качестве объектов сравнения чаще всего используют предметы окружающей действительности.

Для оценки уровня сформированности данного метапредметного результата 23 сентября 2015 года в школе проведено первое контрольное мероприятие в форме мониторинга уровня сформированности у обучающихся метапредметного образовательного результата «Умение извлекать из текста информацию, необходимую для заполнения простой сравнительной таблицы», в котором приняли участие обучающиеся параллели 5 классов, 78 человек.

Учащимся был предложен текст «Река Чусовая» краеведческого содержания, сравнительная таблица с обозначенными объектами сравнения и свойствами, критерии оценивания заполненной таблицы.

**Река Чусовая**

Самым большим левым притоком Камы является река Чусовая. Она начинается на восточном склоне Уральских гор в Челябинской области, недалеко от станции Уфалей. Ее протяженность 591 км.

Река протекает по территории Челябинской и Свердловской областей и Пермского края. Вначале Чусовая течёт по восточному склону Урала, беря начало в Азии, а затем поворачивает на запад, к Каме, прорезая горы. Это быстрая горная река. На перекатах и порогах Чусовой, в местах с каменистым дном, в холодной прозрачной воде встречаются представители семейств лососевые: таймень и форель. В глубоких заводях и заливах, на тихих плесах встречается рыбы семейства карповые: линь и лещ.

Известный писатель Д.Н. Мамин-Сибиряк так описывал Чусовую весной в половодье: «Река неслась, как бешеный зверь. В излучинах и закруглениях водяные струи с шипением и сосущим свистом свивались в один сплошной пенившийся клуб, который с ревом лез на камни и, отброшенный ими, развивался дальше широкой клокотавшей и бурлившей лентой». Название Чусовой так и переводится с коми-пермяцкого языка – «чус ва» - быстрая река. В низовьях реки, в траве и на песчаной отмели, у коряг встречаются щуки, представители семейств щуковые, и окуни, представители семейств окуневые.

На берегах Чусовой находится примерно сто скал-камней, высоких, живописных и причудливых. Величественный камень Олений поднимается на высоту 25-этажного дома. Камень Высокий напоминает старинный средневековый замок. Камень Разбойник сильно выдается в русло реки, поэтому так трудно и опасно плыть мимо него лодкам (известно, что в 1877 г. о камень Разбойник в один день разбилось 23 баржи и погибло 120 человек).

До постройки Горнозаводской железной дороги на протяжении двух веков Чусовая считалась единственной транспортной магистралью, которая связывала друг с другом уральские поселения, города, заводы.

**Сравнительная таблица**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рыба | Семейство | Место обитания рыбы |
| Форель |  |  |
| Щука |  |  |
| Линь |  |  |

**Критерии оценивания выполненной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии оценивания | Баллы |
| 1 | Полное заполнение ячеек таблицы | 1 |
| 2 | Записи выполнены кратко и точно (в соответствии с текстом), не более 8 слов | 1 |
| 3 | Записи отражают наименование строк и столбцов | 1 |
| 4 | Эстетичность оформления работы | 1 |

Анализ результатов проведения контрольного мероприятия показал, что наибольшие трудности обучающиеся испытывают при сравнении объектов по различным свойствам. Многие не поняли и не смогли выделить из текста достаточно простые и понятные характеристики рыб, знакомых ученикам с начальной школы.

**Результативность выполнения КМ:**

Критерий 1: справились – 88%, не справились – 12 %

Критерий 2: справились – 37%, не справились – 63 %.

Критерий 3: справились – 73%, не справились – 27 %

Критерий 4: 90% учащихся оформляют работу аккуратно (без использования корректора, без зачеркиваний).

**1 критерий   
«Полное заполнение ячеек таблицы»**

Справились – 88%

Не справились – 12 %

Анализ данного критерия объекта оценивания (заполненной таблицы) показал, что большинство обучающихся параллели 5 классов могут осмысленно прочитать текст и извлечь из него информацию. 9 человек (12%) не смогли заполнить таблицу в полном объеме, при этом чаще всего незаполненной оставалась только одна ячейка.

**2 критерий   
«Краткое (не более 5 слов) и грамотное выполнение записей»**

Справились – 37%

Не справились – 63 %

Анализ данного критерия показал, что **выделить объекты** сравнения могут все, но у 63% обучающихся возникают сложности при сравнении объектов по различным свойствам. Многие не поняли и не смогли выделить из текста достаточно простые и понятные характеристики рыб, знакомых ученикам с начальной школы.

На данном этапе (2,3 четверти 2015-2016 учебного года) цель деятельности педагогов - разработка и апробация на уроках учебных ситуаций (с подбором упражнений) для осознания учащимися смысла операции сравнения, освоения различных приемов сравнения.

**3 критерий  
«Записи отражают наименование строк и столбцов»**

Справились – 73%

Не справились – 27 %

Большая часть ячеек таблицы заполнена информацией, отражающей наименование строк и столбцов, часть из которой ученики «додумали», основываясь на собственном опыте, не найдя информации в тексте.

**4 критерий   
«Эстетичность оформления работы»**

90% учащихся оформляют работу аккуратно (без использования корректора, без зачеркиваний).

Проанализировав ошибки детей, педагоги-предметники разработали и апробировали для использования на уроках учебные ситуации по различным предметам.