**Описание проведения коммуникативно – деятельностной пробы**

**Руководители апробации:** Бойко Светлана Викторовна, учитель биологии и ОБЖ, Гуляева Людмила Витальевна, социальный педагог МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» города Краснокамска

**Классы, на которых проводилась апробация**: 7 - 8  класс

**Количество участников апробации**: 12

**Сроки апробации**: июнь - ноябрь  2016г.

**Коммуникативная задача:** создание образа

**Пояснительная записка:**В современном мире широко используются разного рода символически-образные представления и модели.

 Образ — результат реконструкции объекта в сознании человека; понятие. Оно связано не только с внешним видом, обликом, внешностью, но и с субъективной картиной мира или его фрагментов, включающей самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий.

Являясь основой для реализации практических действий - по освоению окружающего мира, образ также определяется характером этих действий, в процессе которых исходный образ может видоизменяться, все более соответствовать практическим запросам.

**Профессия:**В профессии  «полицейский»  правильно составленный психологический образ помогает понять мотивы и действия, а также поступки человека

**Техническое задание:**Вам предлагается поучаствовать в «Детективном Фэнтази» и раскрыть преступление.

Сегодня мы дежурный отдел полиции и к нам поступило три оперативные сводки. Вашим группам необходимо установить подозреваемых и составить на них ориентировки для организации поиска предполагаемых преступников.

Для работы каждая группа получает свою оперативную сводку, набор из 17 учетных карточек, предполагаемых преступников и бланк для составления ориентировки (приложение 1, 2).

Изучив оперативную сводку, Вам необходимо: определить круг подозреваемых в данном преступлении (с обоснованием);   назвать, кто является главным подозреваемым, предъявив доказательства и составить ориентировку на предполагаемого преступника.

Первое преступление произошло на складе продуктового магазина по улице Ленина.  Преступник обманным путём завладел товаром на сумму одна тысяча четыреста пятьдесят восемь рублей.  Сторож склада внятного объяснения не дал, объяснить, как выдал товар преступнику, не может. В коробках находились: леденцы на палочках, банки с малиновым джемом, медовые пряники, мясные консервы, банки со сгущённым молоком.

Второе заявление поступило от администрации средней общеобразовательной школы. В ночь с 15 на 16 декабря 2016 года с территории школы был  снят и вывезен в неизвестном направлении металлический забор. Просмотр записей с камер наружного наблюдения показал, что преступников было двое.

В период времени с 14-00 15.12.2016 несовершенно летний Иванов И.И. ушел из школы и до настоящего времени домой не вернулся. Одноклассник показал, что они заходили в магазин. После мальчики расстались, но он видел, что к пропавшему мальчику подошел человек в белом пуховике и чем-то его угощал.

**Результат:** составьте ориентировку на предполагаемого преступника.

**Критерии оценивания продукта**

1.     Соответствие  материала заявленному образу:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерий | Балл |
| 1 | Материал полностью соответствует образу (правильно определен круг подозреваемых из 2-4 персонажей, учтены особенность преступления и склонности подозреваемых) | 2 балла |
| 2 | Материал частично соответствует образу (круг подозреваемых из 1-2 персонажей, учтены особенность преступления и склонности подозреваемых;  Или  правильно определен круг подозреваемых из 2-4 персонажей, но учтены или особенности преступления, или склонности подозреваемых) | 1 балл |
| 3 | Материал не соответствует образу (подозреваемый не определен совсем или определен не правильно) | 0 баллов |
|  | Всего баллов | 2 |

2.     Представление образа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерий | Балл |
| 1 | Выбор обоснован. Предложено 2 и более  аргумента в пользу выбранного образа. | 2 балла |
| 2 | Выбор обоснован. Предложен 1  аргумент в пользу выбранного образа. | 1 балл |
| 3 | Не могут обосновать выбор | 0 баллов |
|  | Всего баллов | 2 |

3. Качество составления ориентировки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерий | Балл |
| 1 | Ориентировка полностью соответствует заявленному образу (указаны отличительные черты, учтено не менее 2-х сведений, взятых из оперативной информации и учетной карточки) | 2 балла |
| 2 | Ориентировка полностью соответствует заявленному образу (указаны отличительные черты, учтено 1 сведение, взятое из оперативной информации или учетной карточки) или  Ошибочно выбран подозреваемый, но отличительные признаки соответствуют ситуации | 1 балл |
| 3 | Подозреваемый выбран не правильно | 0 баллов |
|  | Всего баллов | 2 |

**Критерии оценивания пробы**

4 – 6 баллов проба состоялась;

0 - 3 балла проба не состоялась.

**Описание процедуры  коммуникативно – деятельностной пробы:**

Учащимся 7 - 8 классов было предложено попробовать себя в роли специалиста отдела полиции. Желающих было заявлено 12 человек.

Ребята разделились на 3 группы по 4 человека. Для учащихся данное мероприятие мы условно назвали «Детективное Фентази».

Перед началом проведения пробы учащиеся были на экскурсии в отделе полиции. В ходе экскурсии они учились составлять фоторобот преступника, используя специальные компьютерные программы и оборудование.

Затем участникам пробы было выдано техническое задание. Время на работу в группе – 20 минут. После этого учащиеся представили и защитили полученный продукт (составленную ориентировку на предполагаемого преступника) (приложение 1,2).

Педагоги по критериям оценили представленный продукт и обсудили с учащимися возникшие трудности, сделали заключение об успешности (или неуспешности) участия в данной пробе.

Участники пробы было предложено заполнить рефлексивный лист участника пробы. Результаты анкетирования обсуждаются с тьютором.

**Рефлексивный лист участника пробы**

1.Ф.И. участника пробы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Профессия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Коммуникативная задача \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Мне понравилось /не понравилось участие в предложенной пробе

(нужное подчеркнуть)

4. Мне понравилось /не понравилось выполнять данную коммуникативную задачу

(нужное подчеркнуть)

5. Мне было понятно/не понятно, как выполнять техническое задание

(нужное подчеркнуть)

6. Мне бы хотелось повторить пробу в данной профессии (Да/нет) \_\_\_\_\_\_\_\_\_

с коммуникативной задачей  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Я считаю, что моя проба получилась / не получилась

(нужное подчеркнуть)

В ходе пробы нами были выявлены следующие недостатки:

·        для пробы было мало выделено времени

Результат, на наш взгляд,  достигнут (коммуникативная задача-создание образа – решена).

Учащимся необходимо было пройти пробы не менее чем в 3-х профессиях. Учащимся были предложены следующие профессии: полицейский, редактор, аниматор, художник-оформитель, библиотекарь. Рефлексия с тьютором строилась на сравнении трёх проб: обсуждении общего (одна и та же коммуникативная задача) и различий (специфичные способы решения коммуникативной задачи в данной профессии). После рефлексии у учащихся формируются  представление о коммуникативной задаче – создание образа в разных профессиях.

По итогам беседы с тьютором, тем учащимся, которым понравилось выполнять данную коммуникативную задачу (создание образа), было предложено выполнить данную задачу в других профессиях.  Тем учащимся, которым понравилась одна из предложенных профессий, было рекомендовано пройти коммуникативные пробы по решению других задач (оказание услуги, мотивация.)

Приложение 1.

**Учетная карточка**

|  |  |
| --- | --- |
| Фамилия, Имя | **Кощей Бессмертный** |
| Дата и место рождения | **Не установлено** |
| Адрес места жительства | **Кощеево царство** |
| Кличка | **Тощий** |
| Особые приметы | **Приобретает силу, выпив три ведра воды. Смерть спрятана в яйце, умеет превращаться в ворону.** |
| Дата постановки на учет | **1944** |
| Основание постановки на учет | **Мошенничество, похищение людей, угроза терроризма** |
| Кем выявлен | **Георгий Милляр** |
| Дата снятия с учета |  |
| Основание снятия с учета |  |

Карточка составлена\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность, специальное звание, Ф.И.О.)

Приложение 2.

О Р И Е Н Т И Р О В К А

Г. Краснокамск                                                                  16.12.2016г.

КУСП №16440                                                от «16» декабря 2016г.

Разыскивается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Предполагаемое преступление \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приметы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Портрет предполагаемого преступника:

**Ориентировку составил:**

Специалист \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Кто принял ориентировку:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_