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**Пояснительная записка**

В труде и в быту, в учебной и общественной работе, в научном трактате и в школьном сочинении – везде и всегда необходимо правильное, то есть определенное, непротиворечивое, последовательное, обоснованное мышление.

Если кто-то неясно, путано высказывает свои мысли, противоречит самому себе, о таком человеке говорят: «Его нельзя понять, в его рассуждениях нет логики». Человеку XXI века, века коммуникативных технологий необходимо уметь грамотно излагать свои мысли, логично выстраивать рассуждения, уметь формулировать гипотезы, аргументировать и доказывать.

Бардымская гимназия работает по программе «Публичное выступление как средство развития коммуникативных умений обучающихся в этнокультурном содержании образования», призванная культурно вести такие формы публичного выступления как спор, полемика, дискуссия, дебаты, диспут. Выбирая метарезультат «Умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение», творческая группа предлагает начать работу с пятого класса на метапредмете «Риторика», реализацию программы метакурса«Аргументы, контраргументы», с последующим использованием данных умений в образовательном процессе (уроки, классные часы, внеурочная деятельность).

Предполагается ведение занятий, организованных с учащимися 5-х классов, несколькими учителями – апробаторами.Далее работа по этому направлению будет продолжена следующим образом:

* 6 класс – метакурс «Диспут» (образовательный результат – умение участвовать в диспуте)
* 7 класс – метакурс «Дебаты» (образовательный результат - умение позиционировать и противостоять мнению оппонентов)
* 8 класс – метакурс «Полемика» (образовательный результат - умение аргументировано утверждать свою позицию, выявляя слабый аргумент собеседника)
* 9 класс – метакурс «Виды дискуссии» (образовательный результат - умение работать в любом из предложенных видов дискуссии («Аквариум», «Вертушка», «Мозаика», «Ток-шоу», «Займи позицию»))

**Цель:** развитие умений обучающихся формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение в публичном выступлении.

**Задачи:**

1. Познакомить учащихся с основными понятиями
2. Научить учащихся аргументировать свое мнение, находить контраргументы
3. Научить учащихся эффективно и корректно вести различные диалоги, дискуссии
4. Познакомить с приемами ведения дискуссии
5. Разработать с обучающимися критерии оцениваниядискуссии
6. Научить учащихся применять полученные знания на других общеобразовательных уроках;

**Учебно-тематическое планирование**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тема | Количество часов | | |
| Всего | Теория | Практика |
| 1 | Ознакомление с понятием «аргументация», «типы аргументов», «контраргумент», «сильный аргумент», «слабый аргумент» | 3 | 1 | 2 |
| 2 | Выявление способов аргументации (контраргументации) | 3 | 1 | 2 |
| 3 | Отработка навыков аргументации | 6 | 1 | 5 |
| 4 | Корректное выражение несогласия с позицией автора | 1 | 0,5 | 0,5 |
| **Использование и развитие навыков аргументации в дискуссии** | | | | |
| 5 | Правила проведения дискуссии и критерии ее оценивания | 2 | 1 | 1 |
| 6 | Дискуссия «Легко ли живется людям другой национальности в Бардымском районе» (внутри группы) | 2 | - | 2 |
| 7 | Дискуссия «Все в твоих руках» (по притче «Бабочка») (внутри группы) | 2 | - | 2 |
| 8 | Дискуссия «Слово убивает – слово возрождает» (общая) | 2 | - | 2 |
|  | Всего часов | 21 | 4,5 | 16,5 |

**Содержание курса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Часы | Содержание деятельности педагога и учащихся | Объект оценивания |
|  | Ознакомление с понятием «аргументация», «типы аргументов», «контраргумент», «сильный аргумент», «слабый аргумент» | **3** | 1. Учащиеся знакомятся с понятиями «аргументация», «контраргумент», «сильный аргумент», «слабый аргумент». 2. Подробно разбираются типы аргументов: логические, иллюстративные, ссылка на авторитет. 3. Учащиеся индивидуально или парами работают с предложенными текстами с целью формулирования аргументов и контраргументов по предложенному учителем тезису (тексту) | Письменная работа по нахождению аргументов и контраргументов по заданию |
|  | Выявление способов аргументации (контраргументации) | **3** | 1. Учащиеся совместно с учителем рассматривают техники аргументации и контраргументации 2. Учащиеся индивидуально или в парах практикуются в построении аргументов и контраргументов, используя изученные техники | Подготовленный текст выступления по заданной теме |
|  | Отработка навыков аргументации | **6** | 1. Учащиеся совместно с учителем при помощи упражнений для отработки техники аргументации и контраргументации учатся в письменной и устной форме формулировать аргументы и контраргументы по предложенному тексту или тезису | * Письменная работа по нахождению аргументов и контраргументов по заданию * Подготовленный текст выступления по заданной теме |
|  | Типичные ошибки при аргументации | **2** | 1. Ученики совместно с учителем рассматривают основные типы ошибок, которые могут возникнуть при высказывании аргументов и контраргументов (тавтология, подмена аргументов разъяснением или объяснением и т.д.) | Рефлексивное выступление, используя данные «Листа самооценки» |
|  | Корректное выражение несогласия с позицией автора | **1** | 1. Учащиеся учатся правильно строить высказывания, выражающие несогласие с позицией автора (использование типичных фраз, оборотов речи) | * Действия учащихся во время проведения дискуссии * Публичное выступление |
|  | Правила поведения в дискуссии и критерии ее оценивания | **2** | 1. Учащиеся знакомятся с понятием «дискуссия» и ее организации 2. Учащиеся совместно с учителем методом «мозгового штурма» предлагают правила поведения в дискуссии и критерии ее оценивания 3. После обсуждения и анализа собранной информации составляется памятка «Правила поведения в дискуссии» и «Оценочный лист» | * Памятка «Правила поведения в дискуссии», * «Оценочный лист» |
|  | Дискуссия «Легко ли живется людям другой национальности в Бардымском районе» | **2** | 1. Учащиеся получают тезис, по которому будет организована дискуссия 2. Учащиеся самостоятельно в микрогруппах собирают кейс для проведения дискуссии, распределяют роли 3. Учащиеся участвуют в дискуссии | Действия учащихся во время проведения дискуссии |
|  | Дискуссия «Все в твоих руках» (по притче «Бабочка») | **2** | 1. Учащиеся получают текст притчи, по которой будет организована дискуссия 2. Учащиеся самостоятельно в микрогруппах собирают кейс для проведения дискуссии, распределяют роли 3. Учащиеся участвуют в дискуссии | Действия учащихся во время проведения дискуссии |
|  | Дискуссия «Слово убивает - слово возрождает»  (в дискуссиииспользуются тексты легенд, притчей татаро-башкирского народа) | **2** | 1. Учащиеся получают тезис, по которому будет организована дискуссия 2. Учащиеся самостоятельно в микрогруппах собирают кейс для проведения дискуссии, распределяют роли 3. Учащиеся участвуют в дискуссии | Действия учащихсяво время проведения дискуссии |

* **Материалы для реализации программы (учебные, дидактические, методические)**

1. Учебные тексты-рассуждения, притчи татарского и башкирского народов, в сравнении с русскими и других народов.*Мораль: у любого народа общечеловеческие ценности одинаковы.*
2. Упражнения для отработки техники аргументации
3. Разработки занятий и презентации к теоретическим занятиям
4. Критерии оценивания продуктов деятельности учащихся

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Объект оценивания (действие, продукт)** | **Критерии** |
| 1 | Письменная работа по нахождению аргументов и контаргументов по заданию | ***Критерии оценивания письменной работы:***   1. Подобрал аргументы (контраргументы), поддерживающие (опровергающие) мысль автора текста   - подобрал3 аргумента (контраргумента) – 30 б.  - подобрал 2 аргумента (контраргумента)  – 20 б.  - подобрал 1 аргумент (контраргумент)  – 10 б.  - не смог подобрать аргументы (контраргументы) – 0б.  2. Аргументы и контраргументы изложены логично: от сильного к слабому – 10 б.  3. В письменной работе оперирует простыми, ясными, точными понятиями – 5 б.  4. Соблюдает структуру изложения текста – рассуждения (от тезиса к аргументу и контраргументу) 5 б. |
| 2 | Подготовленный текст выступления по заданной теме. | ***Критерии оценивания выступления по заданной теме:***   1. Понимает аргументы (контраргументы) собеседника– 10 б. 2. Придерживается этических правил при формулировке аргументов и контраргументов –10б. 3. Умеет оперировать простыми, ясными и точными понятиями - 10 б. 4. Умеет высказывать и выстраивать аргументацию своей позиции:   - высказал свою позицию – 10 б.  - привел аргументы (сильный аргумент – 10 б.,слабый аргумент – 5 б).  Три – от 30 б. до 15 б. (по одному каждого типа: логические, иллюстративные, ссылка на авторитет)  Два – от 20 б. до 10 б.  Один – от 10 б. до 5б.  - Не высказал свою позицию – 0 б.   * Умение приводить контраргументы:   Три – 30 б.  Два – 20 б.  Один – 10 б. |
| 3 | Действия учащихся во время проведения дискуссии:  – находят доводы, аргументы для защиты своей позиции | ***Критерии оценивания действий учащихся во время дискуссии***   1. Аргументы соответствуют обсуждаемой проблеме – 10 б. 2. Аргументы понятны аудитории (оперирует ясными, точными понятиями) – 5 б. 3. Аргументы высказываются грамотно (по речи) – 5б. 4. Привел аргументы:   Три – 30 б.  Два – 20 б.  Один – 10 б.  Не привел – 0 б. |

* **Необходимое ресурсное обеспечение**
* аудиторияна 15 человек**;**
* выход в интернет;
* материальные ресурсы (бумага, краски, принтер, ПК).

**Рекомендуемая литература**

1. Материалы краевого проекта «Двухуровневая модель мониторинга метапредметных результатов» под руководством Имакаева В. Р.
2. Бутыгина Н. В. Русский язык. 5 класс. Тематические тестовые задания для подготовки к ГИА. Ярославль: Академия развития, 2012 г.
3. Бутыгина Н. В. Готовимся к ГИА. Русский язык. 5 класс. Ярославль: Академия развития, 2012 г.
4. Разговор в семейном кругу. Выпуск 3. Рассказы и сказки К. Д. Ушинского (под редакцией Бачевой Е. В.)
5. Разговор в семейном кругу. Выпуск 2. Притчи (под редакцией Бачевой Е. В.)
6. Материалы журнала «Родной дом» НОУ «Академия родительского образования»
7. <http://vse-uchebniki.com/upravlenie-personalom-knigi/informatsionnyiy-list-tehniki-argumentatsii-35982.html>