1. **Замысел программы ЭСО**

**Пояснительная записка**

Бардымская гимназия работает по программе «Публичное выступление как средство развития коммуникативных умений обучающихся в этнокультурном содержании образования», призванная культурно вести такие формы публичного выступления как спор, полемика, дискуссия, дебаты, диспут. Выбирая метарезультат «Умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение», творческая группа предлагает начать работу с пятого класса на метапредмете «Риторика», реализацию программы «Аргументы, контраргументы», с последующим использованием данных умений в образовательном процессе (уроки, классные часы).

Группы формируются по 10-12 человек. Параллельно могут заниматься несколько групп. В конце изучения метакурса предполагается организация метапредметной олимпиады.

* **Формулировка МР в стандарте**: умение организовыватьучебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.
* **Уровень МР (этнический, региональный):**региональный.Этнокультурное содержание предусматривает включение текстов татарских и башкирских писателей Татарстана, Башкортостана, местных писателей. В тематику дискуссий могут быть включены вопросы, затрагивающие историю, традиции, обычаи народов Пермского края.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Образовательный результат** | **Механизм формирования и реализации** | **Объект оценивания (действие, продукт)** | **Критерии** |
| 5 | Умение подбирать аргументы и контраргументы | Метапредмет «Риторика», Метакурс «Аргументы, контраргументы», уроки, классные часы | 1. Письменная работа по нахождению аргументов и контаргументов по заданию 2. Подготовленный текст выступления по заданной теме. 3. Действия учащихся во время проведения дискуссии:   – находят доводы, аргументы для защиты своей позиции | 1. ***Критерии оценивания письменной работы:*** 2. Подобрал аргументы   (контраргументы) поддерживающие (опровергающие) мысль автора текста  - подобрал3 аргумента (контраргумента) – 30 б.  - подобрал 2 аргумента(контраргумента)  – 20 б.  - подобрал 1 аргумент (контраргумент)  – 10 б.  - не смог подобрать аргументы (контраргументы) – 0 б.  2. Аргументы и контраргументы изложены логично:от сильного к слабому – 10 б.  3. В письменной работе оперирует простыми, ясными, точными понятиями – 5 б.  4. Соблюдает структуру изложения текста – рассуждения (от тезиса к аргументу и контраргументу) 5 б.   1. ***Критерии оценивания выступления по заданной теме:*** 2. Понимает аргументы (контраргументы) собеседника– 10 б. 3. Придерживается этических правил при формулировке аргументов и контраргументов–10 б. 4. Умеет оперировать простыми, ясными и точными понятиями - 10 б. 5. Умеет высказывать и выстраивать аргументацию своей позиции:   - высказал свою позицию – 10 б.  - привел аргументы (сильный аргумент – 10 б.,слабый аргумент – 5 б).  Три – от 30 б. до 15 б. (по одному каждого типа: логические, иллюстративные, ссылка на авторитет)  Два – от 20 б. до 10 б.  Один – от 10 б. до 5б.  - Не высказал свою позицию – 0 б.   * Умение приводить контраргументы:   Три – 30 б.  Два – 20 б.  Один – 10 б.   1. ***Критерии оценивания действий учащихся во время дискуссии*** 2. Аргументы соответствуют обсуждаемой проблеме – 10 б. 3. Аргументы понятны аудитории (оперирует ясными, точными понятиями) – 5 б. 4. Аргументы высказываются грамотно (по речи) – 5 б. 5. Привел аргументы:   Три – 30 б.  Два – 20 б.  Один – 10 б.  Не привел –0 б. |
| 6 | Умение участвовать в диспуте | Метакурс «Диспут», уроки, классные часы | 1. Программа метакурса «Диспут» 2. Памятка «Ты - участник диспута» 3. Памятка «Ты – ведущий диспута» |  |
| 7 | Умение позиционировать и противостоять мнению оппонентов | Метакурс «Дебаты», уроки, классные часы | 1. Программа метакурса «Дебаты» 2. Инструкция по организации и проведению дебатов 3. Оценочная карта, которая выявляет рейтинг команды |  |
| 8 | Умение аргументировано утверждать свою позицию, выявляя слабый аргумент собеседника | Метакурс «Полемика», уроки, классные часы | 1. Программа метакурса «Полемика» 2. Памятка «Как вести полемику» |  |
| 9 | Умение работать в любом из предложенных видов дискуссии («Аквариум», «Вертушка», «Мозаика», «Ток-шоу», «Займи позицию») | Метакурс «Виды дискуссии», уроки, классные часы, КТД | 1. Программа метакурса «Виды дискуссии» 2. Памятки по каждому виду изучаемой дискуссии 3. Оценочные карты по каждому виду изучаемой дискуссии |  |

1. **Календарный план по проекту на 2014 г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Сроки** | **Содержание работы** | **Результат (разработанный продукт)** |
| Разработка | май | 1. Разработка замысла программы развития МР с ЭСО 2. Разработка программы метакурса | Программа «Аргументы, контраргументы» |
| Реализация | Сентябрь-октябрь | Апробация метакурса на учащихся 5 классов | Анализ и корректировка тем, форм работы Программы |
| Подведение итогов | ноябрь | Выступление перед коллективом и на конференции | Распространение опыта, создание печатного продукта |