

МАОУ “Бардымская гимназия имени Г. Тукая”

1. Зимасова Марина Васильевна,
заместитель директора по
методической работе, учитель
математики
2. Кучукбаева Розалия Маулизяновна,
учитель биологии
3. Балтаева Альфия Ильгизаровна,
учитель химии

Метапредметный результат:

Выбор оснований и критериев для сравнения, сериации и классификации объектов

Конкретизированный образовательный результат:

Умение осуществлять оптимальный выбор в контексте решаемой задачи на основе сравнения объектов

Контрольное мероприятие

Проект «Незабываемое путешествие в
г. Санкт-Петербург»

Раздаточный материал

- Информация о 7 музеях
- 3 обзорные экскурсии
- 3 экскурсии на теплоходе
- 6 загородных экскурсий
- схема метро
- общая информация (место проживания, возраст детей, пожелания родителей)
- критерии оценивания

Техническое задание

Группа школьников (7-8 классы) планирует посетить город Санкт-Петербург в период с 20 июня по 10 июля 2019 года на 4 дня. В вашем распоряжении информация об экскурсиях, схема метро, общая информация (в том числе, пожелания родителей). **Вам надо спланировать это путешествие так, чтобы поездка в г. Санкт-Петербург была для детей полезной и интересной, а для родителей менее затратной.** В заключении просим кратко объяснить (аргументировать) свой выбор мероприятий. Работа должна быть представлена в виде таблицы (форму таблицы выбираете сами)

Объект оценивания

Таблица

Алгоритмом осуществления УУД «сравнение»

1. **Что нужно сделать? Какую проблему мы решаем? (Определение цели.)**
2. **Какие объекты для этого необходимо сравнить? (Определение объектов для сравнения.)** Музеи, экскурсии, развлекательные мероприятия
3. **С какой точки зрения? (Определение аспектов сравнения.)** Полезно, интересно, менее затратное, логичность последовательности мероприятий
4. **Какие признаки объектов нам важно сравнить для решения этой задачи? (Выделение признаков сравнения.)** Стоимость, историческая ценность, масштаб экскурсии, режим работы, местоположение
5. **Чем сходны, чем различны эти объекты по выделенным признакам? (Применение логической операции «сравнение».)**
6. **К какому выводу в результате сравнения мы пришли? Как решается наша проблема? (Вывод в контексте цели.)**

Сравнительная таблица

Объекты	Признаки			Дата	Аргументы в пользу выбора
	Признак №1	Признак №2	...		

Критерии оценивания

№	Критерий	Параметры	Баллы
1	Бюджет	Уложились в имеющуюся сумму	1
		Вышли за рамки бюджета	0
2	Учет пожеланий родителей и интересов детей	Учтены все пожелания	2
		Не учтено 1 пожелание	1
		Не учтено 2 или более пожеланий	0
3	Соответствие содержания экскурсий возрасту детей	Все экскурсии соответствуют возрасту детей	2
		Предложена одна экскурсия, несоответствующая возрасту детей	1
		Предложено две или более экскурсий, несоответствующих возрасту детей	0
4	Аргументация выбора	Выбор аргументирован (даны пояснения, почему предложена та или иная экскурсия, почему в такой последовательности)	2
		Аргументы приведены, но не по всем пунктам	1
		Выбор не аргументирован	0
		ИТОГО	