

Контрольное мероприятие №3 (итоговое) для оценки уровня сформированности умения проводить поиск информации в письменных исторических источниках в курсе истории XX века.

Форма урока: самостоятельная диагностическая работа.

Цель КМ 3: диагностировать уровень сформированности умения проводить поиск информации в письменных исторических источниках.

Объект оценивания

Письменная работа, выполненная в соответствии с техническим заданием.

Процедура проведения итоговой работы и оценивания

Диагностическое итоговое контрольное мероприятие по истории России XX век.

Техническое задание учащимся

1. Прочитайте внимательно исторический источник.
2. Определите и запишите вид письменного исторического источника, с которым вы познакомились.
3. Назовите фамилию руководителя СССР в период, описанный в отрывке, и годы, когда этот руководитель стоял во главе партии и руководил страной.
4. Найдите в отрывке и выпишите предложение, содержащее положение, в подтверждение которого приводятся факты. Используя отрывок, укажите не менее двух фактов, приведённых в подтверждение этого положения.
5. Укажите не менее 3-х причин сложившегося положения в экономике страны, которые называет автор.
6. Используя источник и привлекая знания по истории назовите не менее 2-х последствий сложившегося положения для социально-экономического развития страны.

Отрывок из воспоминаний министра иностранных дел СССР А. А. Громыко

«Экономическое положение страны было очень сложным, а в некоторых отношениях тяжёлым. В экономике страны были заметны кризисные явления. По справедливости, тогдашний период назван застойным. Он был застоём в экономике, науке и технике, социальной сфере. Имели место разного рода комбинации с цифрами, не отражающими истинного положения в промышленности и сельском хозяйстве. Узкие места и недостатки часто затушевывались.

Всегда перед съездами партии и пленумами ее ЦК руководство проходило через мучительную стадию раздумий о том, в каком виде представить итоги развития страны. С этой же трудностью ЦК КПСС и правительство встречались каждый год при подведении итогов за минувший период. Хозяйство находилось в состоянии стагнации. Это была суровая действительность. А приходилось говорить о мнимых успехах. Полностью вся правда обнажилась позднее.

Страна тогда закупала за рубежом много промышленного оборудования. С его освоением наша промышленность не справлялась. Положение усугублялось и тем, что импортируемое иностранное оборудование не устанавливалось в нормативные сроки.

Почти систематически страна закупала и зерно. Сельское хозяйство Советского Союза переживало исключительно трудные времена, что еще больше отягощало экономическое положение. Все это не могло не отразиться в отрицательном плане на

жизненном

уровне

населения.

Конечно, сейчас может возникнуть вопрос: если было ясно, что принимаются решения, не отвечающие интересам страны, то почему же Политбюро, да и ЦК не принимали иных решений, которые в действительности отвечали бы интересам государства и народа? Нужно учитывать, что существовал определенный механизм принятия решений. Могу привести факты в подтверждение такого тезиса. Не только я, но и некоторые другие члены Политбюро справедливо указывали на то, что тяжелая промышленность и гигантские стройки поглощают колоссальные средства, а отрасли, производящие предметы потребления – продовольствие, одежду, обувь и т. д., а также услуги, находятся в загоне.

– Не пора ли внести коррективы в наши планы? – спрашивали мы. Брежнев был против. Планы оставались без изменений. Диспропорция этих планов сказывалась на обстановке вплоть до конца 80-х годов, когда пишутся эти строки. Или взять, к примеру, личное хозяйство колхозника. Фактически его уничтожили. Крестьяне не могли себя прокормить...

Мне не приходилось наблюдать, чтобы Брежнев глубоко осознавал недостатки и серьезные провалы в экономике страны. Правда, он соглашался, что обстановка требует, чтобы был сделан серьезный поворот в сторону научно-технического прогресса. Было ясно, что наша наука и техника во многих отношениях отстают от развития науки и техники в передовых капиталистических странах. Он даже дал согласие выступить с докладом на пленуме ЦК КПСС по этому вопросу. Интересы страны требовали принятия соответствующих решений. Но пленум несколько раз откладывался. С докладом он так и не выступил, никакие серьезные решения по этому вопросу в тот период так и не были приняты...».

Процедура оценивания

Критерии и параметры оценивания

Критерии	Параметры	Баллы	Результаты
Назван вид исторического источника	Вид исторического источника определен верно	1	15
	Вид исторического источника не определен или назван неверно	0	7
Названы фамилия руководителя страны и период его руководства партией и страной.	Правильно указаны фамилия руководителя страны и период руководства.	2	12
	Правильно указана фамилия руководителя страны <u>или</u> период руководства.	1	8
	<u>Не верно</u> указаны фамилия руководителя страны и период руководства.	0	2
Выписано предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл) и указаны факты (не менее 2-х).	Правильно указаны предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл) и два факта	2	13
	Правильно указаны предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл) и один факт	1	7
	Правильно указано только предложение (или в иных	0	2

	формулировках верно передан его смысл), <u>или</u> правильно указаны только факты (не менее 2-х), <u>или</u> ответ неверный		
Указаны не менее трёх причин сложившегося положения в экономике.	<u>Правильно</u> указаны <u>три причины</u> и более.	3	10
	<u>Правильно</u> указаны <u>две причины</u> .	2	5
	<u>Правильно</u> указана <u>одна причина</u> .	1	5
	Причины не указаны <u>или</u> названы не верно.	0	2
Названы не менее 2-х последствий сложившегося положения для социально-экономического развития страны.	Правильно названы <u>два</u> последствия и более	2	12
	Правильно названо <u>одно</u> последствие.	1	7
	Последствия не названы <u>или</u> названы не верно.	0	3
Итого		10	

Оценивание:

Баллы	Степень сформированности	Уровень	Оценка
9-10	умение сформировано полностью на высоком уровне	Высокий	5
7-8	умение сформировано, но может быть усовершенствовано	Повышенный	4
5-6	умение сформировано частично	Базовый	3
4-3	умение не сформировано, но возможно его частичное формирование после коррекционной работы	Пониженный	2
Менее 2	умение не сформировано	Низкий	1

9-10 баллов – «5»

7-8 баллов – «4»

5-6 баллов – «3»

3-4 баллов – «2»

Содержание верного ответа и указания по оцениванию.

1. Назван вид исторического источника – документ личного характера (воспоминания)* - 1 балл.
2. Назовите фамилию руководителя СССР в период, описанный в отрывке, и годы, когда этот руководитель стоял во главе партии и фактически руководил страной.

Содержание верного ответа	Баллы
В ответе должны быть названы: 1) руководитель — Л.И. Брежнев; 2) годы — 1964–1982	
Правильно указаны фамилия руководителя страны и период руководства.	2
Правильно указана фамилия руководителя страны <u>или</u> период руководства.	1
<u>Не верно</u> указаны фамилия руководителя страны и период руководства.	0
Максимальный балл	2

3. Найдите в отрывке и выпишите предложение, содержащее положение, в подтверждение которого приводятся факты. Используя отрывок, укажите не менее двух фактов, приведённых в подтверждение этого положения.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
В ответе должно быть указано предложение: «В экономике страны были заметны кризисные явления». Могут быть приведены факты: 1) страна закупала за рубежом много промышленного оборудования, которое не могла произвести сама; 2) промышленность не справлялась с освоением закупленного оборудования; 3) иностранное оборудование не устанавливалось в нормативные сроки и устаревало; 4) почти систематически страна закупала зерно; 5) неудачи в экономике отражались на жизненном уровне населения	
Правильно указаны предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл) и два факта	2
Правильно указаны предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл) и один факт	1
Правильно указано только предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл), <u>или</u> правильно указаны только факты (не менее 2-х), <u>или</u> ответ неверный	0
Максимальный балл	2

4. Укажите не менее 3-х причин сложившегося положения в экономике страны, которые называет автор.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие причины:</p> <p>1) Имели место разного рода комбинации с цифрами, не отражающими истинного положения в промышленности и сельском хозяйстве. Узкие места и недостатки часто затушевывались.</p> <p>2) существовал определенный механизм принятия решений в Политбюро и ЦК, который не позволял принимать решения, отвечающие интересам страны (с мнением генерального секретаря ЦК КПСС соглашалось большинство); <u>или</u> члены Политбюро указывая на то, что тяжелая промышленность и гигантские стройки поглощают колоссальные средства, а отрасли, производящие предметы потребления а также услуги, находятся в загоне, предлагали внести коррективы в пятилетние планы, но Брежнев Л.И. был против (Брежнев не осознавал глубоко недостатки и серьезные провалы в экономике страны).</p> <p>3) Диспропорция в развитии и финансировании тяжелой промышленности и отраслей, производящих предметы потребления – продовольствие, одежду, обувь и т. д., а также услуги; <u>или</u> Вкладывание колоссальных средств в тяжелую промышленность и гигантские стройки, в ущерб отраслей, производящих предметы потребления – продовольствие, одежду, обувь и т. д., а также услуги.</p> <p>4) Советская наука и техника во многих отношениях отставали от развития науки и техники в передовых капиталистических странах.</p> <p>5) Пленум ЦК КПСС по вопросу серьезного поворота в сторону научно-технического прогресса несколько раз откладывался. С докладом Брежнев Л.И. так и не выступил, никакие серьезные решения по этому вопросу в тот период так и не были приняты.</p> <p>6) Личное хозяйство колхозника фактически было уничтожено.</p>	
<u>Правильно</u> указаны <u>три причины</u> и более.	3
<u>Правильно</u> указаны <u>две причины</u> .	2
<u>Правильно</u> указана <u>одна причина</u> .	1
Причины не указаны <u>или</u> названы не верно.	0
Максимальный балл	3

5. Используя источник и привлекая знания по истории назовите не менее 2-х последствий сложившегося положения для социально-экономического развития страны.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие последствия:</p> <p>1) Снижался жизненный уровень населения.</p> <p>2) Крестьяне не могли себя прокормить (из-за небольших подсобных хозяйств).</p> <p>3) Народ стал уезжать из убыточных совхозов и колхозов в города</p>	

(отток населения из деревни в город, нехватка рабочих рук в с/х). 4) В стране нарастал дефицит продовольствия и товаров. 5) Росла смертность и алкоголизация населения. 6) Снижалась трудовая дисциплина.	
<u>Правильно</u> указаны <u>два</u> последствия и более.	2
<u>Правильно</u> указано <u>одно</u> последствие.	1
Последствия не указаны <u>или</u> названы не верно.	0
Максимальный балл	2

* Использована таблица приращения предметного результата и расширения представления учащихся о видовом разнообразии письменных исторических источников к 9 классу. За основу взята типология документов Е.Е.Вяземского, О.Ю.Стреловой (Приложение 1, 2).

Таблица развития умения проводить поиск информации в исторических источниках с 5 по 9 класс

Параметры развития и усложнения	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Навык работы с историческим источником	Выявление информации из исторического источника	Умение «разговорить» исторический источник через постановку вопросов	Критическое чтение исторических источников	Сопоставительный анализ исторических источников	Интерпритация исторического источника
Приемы и методы, развивающие умение	<p>1) «Паспортизация» или атрибуция источника: установление автора, времени и места, обстоятельств создания источника</p> <p>2) Ответы на вопросы репродуктивного характера</p> <p>3) Выстраивание логической последовательности действий исторических персонажей внутри события</p> <p>4) Краткий пересказ источника</p> <p>5) Работа с источником по памятке.</p>	<p>1) Работа с информацией «лежащей на поверхности текста», выделение главного (фактов) в изучаемом источнике</p> <p>2) Определение главной мысли (темы) источника</p> <p>3) Составление вопросов, раскрывающих содержание исторического источника</p> <p>4) Составление простого рассказа о событиях (о личности) с использованием исторического документа.</p> <p>5) Анализ источника на</p>	<p>1) Составление вопросов к источнику более глубокого аналитического характера.</p> <p>2) Анализ источника на основе сложного плана.</p> <p>3) Ответы на вопросы к соответствующему типу источника</p> <p>4) Опора на источник для доказательства собственного мнения.</p> <p>5) Поиск необходимой информации в одном или нескольких исторических источниках</p>	<p>1) Анализ источника в контексте исторической ситуации.</p> <p>2) Извлечение и сопоставление (сравнение) информации из нескольких источников.</p> <p>3) Выстраивание собственных суждений с опорой на материал одного или нескольких источников.</p> <p>4) Сопоставление исторических источников, отражающих различные взгляды на одно и то же событие.</p>	<p>1) Анализ источника(ов) с целью определения его(их) ценности в изучении конкретной темы или исследовании учебной проблемы</p> <p>2) Оценка источника применительно к собственному исследованию (анализ текста, контроль с помощью других источников и специальной литературы, включение в историческое содержание)</p> <p>3) Отбор необходимого материала из нескольких источников для самостоятельного решения учебной задачи.</p> <p>4) Выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в</p>

		основе простого плана.			историческом документе. 5)Свободное оперирование информацией, добытой в результате анализа нескольких исторических источников.
Типология источников	1) Делопроизводственные, документальные (постановления, законы, договоры) и 2) повествовательные, описательные (летописи, дневники, письма и др.)	Источники: 1) государственного характера, 2) международного характера, 3) описательно – повествовательные.	Источники: 1) государственного характера, 2) международного характера, 3) описательно – повествовательные, 4) литературные (как исторические памятники эпохи)	Источники: 1) государственного характера, 2) международного характера, 3) исторического характера, 4) личного характера, 5) литературные (как исторические памятники эпохи)	Источники: 1) государственного характера, 2) международного характера, 3) исторического характера, 4) источники, связанные с политической борьбой 5) личного характера, 6) литературные (как исторические памятники эпохи)

Интерпретация источников – оценка источника применительно к собственному исследованию (анализ текста, контроль с помощью других источников и специальной литературы, включение в историческое окружение).

Типология документов

(Впервые опубликована в 90. Е.Е.Вяземский, О.Ю.Стрелова. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства. – М., 2000. – С.107 – 110.)

Вид документа	Типология вопросов и заданий к нему
<p>1. Документы государственного характера: грамоты, указы, приказы, законы, речи государственных деятелей, протоколы государственных мероприятий и т.д.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Когда, где, почему появился этот документ? (Опишите исторические условия его создания) 2. Кто является автором документа? Что Вам известно об этом человеке его жизни и деятельности? 3. Объясните основные / новые понятия, употребляющиеся в тексте документа. 4. Интересы каких слоев, групп, классов общества отражают статьи этого документа или весь он в целом? 5. Чем отличается этот документ или его отдельные положения от подобного, существовавшего ранее или аналогичного в других странах? 6. К каким результатам, изменениям в государстве и обществе привело или могло привести введение этого документа? 7. Придумайте конкретную историю, раскрывающую действие этого документа.
<p>2. Документы международного характера: договоры, соглашения, протоколы, деловая переписка и т.д.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Покажите на карте государства, составившие этот документ. 2. Охарактеризуйте исторические условия его создания. 3. Назовите основные положения документа. Оцените их выгоду и ущербность для каждой из сторон и других стран, международной ситуации в целом. 4. Объясните, в чем и почему этот документ составлен на таких условиях (в пользу одних и в ущерб интересам других государств, на паритетных началах). 5. Какие изменения в политическом, экономическом, территориальном плане произошли или предполагались по этому документу? 6. Какой характер носил этот документ: открытый или секретный – и почему? 7. Дайте обобщающую оценочную характеристику этому документу. 8. Подумайте, при каких обстоятельствах подобный документ мог быть составлен с другим раскладом сил.
<p>3. Документы, связанные с политической борьбой: программы, воззвания, речи политиков, прокламации, декларации и т.п.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кто автор документа? Каковы его политические взгляды? 2. Каковы исторические условия создания документа? Где и когда он появился? 3. К чему призывает и что осуждает автор документа? 4. Интересы какого слоя населения, какой политической группы он выражает? 5. Как политические призывы автора соотносятся с его социальным положением и истинными интересами? 6. Каковы последствия: реальные или прогнозируемые, осуществления идей этого документа? 7. Дайте историческую оценку документу.

<p>4. Документы исторического характера: хроники, анналы, летописи, исторические сочинения.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие исторические факты излагаются в документе? 2. Покажите на карте место, где происходили описанные в документе события. 3. Определите время, в которое происходили описываемые события, если оно не указано в документе или дано в иной (нехристианской) системе летосчисления. 4. Как автор объясняет причины, излагает ход и определяет значение исторических событий? 5. По документу определите отношение автора к излагаемым фактам. Как позиция автора связана с характером данного документа, обстоятельствами его создания? 6. В чем позиция автора совпадает \ не совпадает с современной точкой зрения на происходившее? Чем это совпадение или несовпадение можно объяснить? 7. Оцените значимость этого документа в сопоставлении с аналогичными историческими сочинениями этого периода или посвященными этим же историческим событиям.
<p>5. Документы личного характера: мемуары, дневники, письма, свидетельства очевидцев.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кто автор документа? Каково его социальное положение? Должность? Занятия? Причастность к описываемым событиям? 2. Что увидел автор документа? Как он относится к описываемым им событиям? Подтвердите свои рассуждения текстом источника. 3. Чем вы объясните именно такое отношение автора к событиям? К его участникам? 4. В чем совпадают или чем отличаются свидетельства этого автора от других источников по данному историческому факту? 5. Доверяете ли вы свидетельствам автора этого документа? Почему? 6. Разделяете ли вы суждения, оценки, выводы автора документа?
<p>6. Документы литературного жанра как исторические памятники своей эпохи: проза, поэзия, драма, эпос, мифы, песни, сатира, крылатые выражения и пр.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Покажите на карте район мира, где происходит действие этого литературного источника. 2. По характерным деталям быта, одежды, поведения людей и т.п. определите примерное время действия или написания произведения./ Найдите признаки, подтверждающие, что данное произведение было создано в эпоху..... 3. Какие образы исторических героев, событий создает автор? Что представляется вам в этом портрете явно преувеличенным, искаженным, предвзятым и т.п.? Как вы думаете, с какой целью автор сделал это? 4. Как автор литературного произведения объясняет поступки своих героев? Согласны ли вы с такими оценками и аргументами? 5. К какому общественному слою, группе населения принадлежал автор? Насколько он оказался объективным и беспристрастным в передаче событий или автор совершенно к этому не стремился? 6. В каких других литературных произведениях (время, страны) вы встречали похожий сюжет? Чем можно объяснить его распространенность?