

## **Описание контрольного мероприятия по оценке умения интерпретировать авторскую идею, представленную очевидно и неочевидно, авторские аргументы в подтверждение идеи.**

*Контрольное мероприятие разработано и апробировано в качестве испытаний по оценке умения интерпретировать авторскую идею, представленную очевидно и неочевидно, авторские аргументы в подтверждение идеи учащимися 5 классов. На основании результатов контрольного мероприятия разработан модуль рабочей программы по русскому языку для учащихся 5-х классов по формированию умения выделять авторскую позицию в текстах разных типов и жанров.*

**Образовательный результат:** умение интерпретировать текст, умение выделять в тексте авторскую идею, представленную очевидно, авторские аргументы в подтверждение идеи.

**Объект оценивания:** записанное предложение, отражающее идею автора текста и три аргумента в его пользу (не менее трёх).

**Дидактический материал:** сказка.

**Время выполнения:** 80 минут.

### **Содержание и процедура проведения испытания**

Участникам на испытания предлагаются 1 текст. Необходимо в тексте интерпретировать идею автора в виде суждения, выразить в виде 1 предложения, найти в тексте аргументы, подтверждающие указанное суждение.

### **Критерии оценки**

Максимальное количество баллов за испытание по каждому тексту – 10.

№	Критерии	Показатели	Баллы
1	Полнота интерпретации авторской идея	Предложение содержит суждение, обобщающее все содержание текста	4
		Предложение содержит суждение, обобщающее более половины текста.	2
		В предложении отражены отдельные аспекты текста (эмоции автора, факты, приводимые в тексте, другое) Или авторская идея выражена более, чем 1 предложением.	0
2	Подтверждение аргументами авторской идеи	Все аргументы, указанные автором, взяты из текста, подтверждают интерпретацию слушателем авторской идеи.	4

		1 из приведенных слушателем аргументов не подтверждает интерпретацию авторской идеи или взят не из текста или является иллюстрацией (примером) к содержанию авторского суждения	3
		2 из приведенных слушателем аргументов не подтверждает интерпретацию авторской идеи или взят не из текста или является иллюстрацией (примером) к содержанию авторского суждения	1
		3 и более из приведенных слушателем аргументов не подтверждает интерпретацию авторской идеи или взят не из текста или является иллюстрацией (примером) к содержанию авторского суждения	0
3	Лаконичность (оценивается, только если по критериям 1,2... получено максимальное кол-во баллов)	Предложения, отражающие авторскую идею и аргументы, не превышают 20 слов, не содержат лишней информации (пояснения, дополнения, уточнения и т.д.)	2
		1 из предложений содержит лишнюю информацию или более 20 слов	1
		более 2-х предложений содержат лишнюю информацию или более 20 слов	0

### Техническое задание к тексту.

Прочитайте текст. Сформулируйте и запишите одним предложением идею автора текста. Списком укажите не менее 3-х аргументов, которые приводятся в тексте и являются обоснованием авторской идеи. Каждый аргумент записывается 1 предложением.

Каждое предложение не должно превышать 20 слов. Предложения не должны содержать лишнюю информацию.

### Урок 1:

1. Раздача текста и критериев к нему.
2. Задается вопрос: Что автор хотел сказать своим читателям?
3. Дается 20 минут на прочтение текста и на формулировку суждения, подбор аргументов.

4. Дети работают по одному, все записи собираются после того, как ребята зачитывают получившиеся суждения.

### **Тише, пожалуйста...**

Где-то в лесу жила-была речка. Чистая-чистая, прозрачная-прозрачная. Весь свой лес поила прохладной водой. Каждому позволяла смотреться в себя, как в зеркало. Ни с кем не ссорилась, со всеми болтала. Веселая, добрая речка.

Так было долго. Но однажды утром проснулась она в плохом настроении. То ли сон грустный увидела, то ли еще что случилось. Вздохнула речка печально, потянулась и зацепилась волной за корягу, поцарапалась. Совсем расстроилась речка, чуть помутнела ее вода. Заметило это солнце. Решило развеселить речку. Пощекотало ее своим длинным лучиком, да как-то неудачно: сломался луч, уколол и без того поцарапанную волну. Вскрикнула речка испуганно. «Что за глупые шутки?» — подумала она обиженно. А тут еще неприятность: кто-то больно толкнул речку копытцем. Оказывается, совсем маленький лосенок, покачиваясь на своих тоненьких ножках, пришел попить. Запутался в речной траве и упал в воду, еле выбрался. Эта мелочь окончательно вывела речку из себя.

Да, расстроенная, испуганная, обиженная речка рассердилась, разозлилась, фыркнула и... вышла из себя. Из берегов своих... Сначала осторожно, на прибрежную траву. Дальше — до первых кустов. Потом закружилась вокруг стволов деревьев. Во все стороны, дальше, дальше, дальше растекается речка... И понимает, что не то делает, а вернуться не может. И коряга не хотела царапаться, и солнечный луч нечаянно уколол, и лосенок, конечно же, не нарочно упал в воду. Все понимает речка, а теперь — бесформенная мелкая огромная лужа. Все понимает, а вернуться не может... Сорвалась... Вышла из себя. И вперед бежать не может, сил больше нет... Качается почти стоячая вода меж кустов и деревьев. Гниют ветки, листья, трава в стоячей воде. Никто не пьет из бывшей речки, никто в нее не смотрится. Мутной, грязной, вязкой трясинной стала чистая, светлая речная вода.

Болото... Неверные кочки... Ползучие стебли... Страшные черные оконца... Болото...

А была речка. Была... Добрая, веселая лесная речка. Только вот из себя вышла... Выйти каждый может. Всегда может. Выйти легко... Очень-слишком даже...

... Не надо кричать... И дверью хлопать не стоит... Спокойно... Зачем бить посуду?! Тише, пожалуйста... Тише...

**Н. Абрамцева**

## Урок 2:

### Техническое задание к тексту.

Выписать все изобразительно-выразительные средства языка из сказки, подумать, какую роль они играют в сказке, как с помощью данных средств языка выражается авторская идея текста.

№	Критерии	Показатели	Баллы
1	Выборка изобразительно-выразительных средств языка.	Все средства выписаны и названы правильно.	3
		Средства выписаны не все или допущены ошибки в терминологии.	2
		Средства выписаны, но не названы. Допущено большое количество ошибок в терминах.	1
		Средства не выписаны или все средства неправильно названы.	0
2	Определение роли выделенных средств выразительности.	Учащийся сумел определить роль языковых средств выразительности в данном тексте.	1
		Учащийся не сумел определить роль выразительных средств.	0
3	Подтверждение языковыми средствами авторской идеи.	Все средства, выделенные учащимся, взяты из текста, подтверждают интерпретацию авторской идеи.	2
		Не все из приведенных учащимся средств подтверждает интерпретацию авторской идеи.	1
		Учащийся не смог подтвердить связь изобразительно-выразительных средств языка с авторской идеей текста.	0