

## Описание контрольного мероприятия по оценке умения интерпретировать авторскую идею, представленную очевидно и неочевидно, авторские аргументы в подтверждение идеи.

Контрольное мероприятие разработано и апробировано в качестве испытаний по оценке умения интерпретировать авторскую идею, представленную очевидно и неочевидно, авторские аргументы в подтверждение идеи учащимися 5 классов. На основании результатов контрольного мероприятия разработан модуль рабочей программы по русскому языку для учащихся 5-х классов по формированию умения выделять авторскую позицию в текстах разных типов и жанров.

**Образовательный результат:** умение интерпретировать текст, умение выделять в тексте авторскую идею, представленную очевидно, авторские аргументы в подтверждение идеи.

**Объект оценивания:** записанное предложение, отражающее идею автора текста и три аргумента в его пользу (не менее трёх).

**Дидактический материал:** сказка.

**Время выполнения:** 80 минут.

### Содержание и процедура проведения испытания

Участникам на испытания предлагаются 1 текст. Необходимо в тексте интерпретировать идею автора в виде суждения, выразить в виде 1 предложения, найти в тексте аргументы, подтверждающие указанное суждение.

### Критерии оценки

Максимальное количество баллов за испытание по каждому тексту – 10.

| № | Критерии                                 | Показатели   | Баллы |
|---|--|--|-------|
| 1 | Полнота интерпретации авторской идея     | Предложение содержит суждение, обобщающее все содержание текста  | 4     |
|   |  | Предложение содержит суждение, обобщающее более половины текста.   | 2     |
|   |  | В предложении отражены отдельные аспекты текста (эмоции автора, факты, приводимые в тексте, другое) Или авторская идея выражена более, чем 1 предложением. | 0     |
| 2 | Подтверждение аргументами авторской идеи | Все аргументы, указанные автором, взяты из текста, подтверждают интерпретацию слушателем авторской идеи.   | 4     |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
|   |  | 1 из приведенных слушателем аргументов не подтверждает интерпретацию авторской идеи или взят не из текста или является иллюстрацией (примером) к содержанию авторского суждения         | 3 |
|   |  | 2 из приведенных слушателем аргументов не подтверждает интерпретацию авторской идеи или взят не из текста или является иллюстрацией (примером) к содержанию авторского суждения         | 1 |
|   |  | 3 и более из приведенных слушателем аргументов не подтверждает интерпретацию авторской идеи или взят не из текста или является иллюстрацией (примером) к содержанию авторского суждения | 0 |
| 3 | Лаконичность<br>(оценивается, только если по критериям 1,2... получено максимальное кол-во баллов) | Предложения, отражающие авторскую идею и аргументы, не превышают 20 слов, не содержат лишней информации (пояснения, дополнения, уточнения и т.д.)                                       | 2 |
|   |  | 1 из предложений содержит лишнюю информацию или более 20 слов   | 1 |
|   |  | более 2-х предложений содержат лишнюю информацию или более 20 слов  | 0 |

### Техническое задание к тексту.

Прочитайте текст. Сформулируйте и запишите одним предложением идею автора текста. Списком укажите не менее 3-х аргументов, которые приводятся в тексте и являются обоснованием авторской идеи. Каждый аргумент записывается 1 предложением.

Каждое предложение не должны превышать 20 слов. Предложения не должны содержать лишнюю информацию.

### Урок 1:

1. Раздача текста и критериев к нему.
2. Задается вопрос: Что автор хотел сказать своим читателям?
3. Дается 20 минут на прочтение текста и на формулировку суждения, подбор аргументов.

4. Дети работают по одному, все записи собираются после того, как ребята зачитывают получившиеся суждения.

### **Тише, пожалуйста...**

Где-то в лесу жила-была речка. Чистая-чистая, прозрачная-прозрачная. Весь свой лес поила прохладной водой. Каждому позволяла смотреться в себя, как в зеркало. Ни с кем не ссорилась, со всеми болтала. Веселая, добрая речка.

Так было долго. Но однажды утром проснулась она в плохом настроении. То ли сон грустный увидела, то ли еще что случилось. Вздохнула речка печально, потянулась и зацепилась волной за корягу, поцарапалась. Совсем расстроилась речка, чуть помутнела ее вода. Заметило это солнце. Решило развеселить речку. Пощекотало ее своим длинным лучиком, да как-то неудачно: сломался луч, уколол и без того поцарапанную волну. Вскрикнула речка испуганно. «Что за глупые шутки?» — подумала она обиженно. А тут еще неприятность: кто-то больно толкнул речку копытцем. Оказывается, совсем маленький лосенок, покачиваясь на своих тоненьких ножках, пришел попить. Запутался в речной траве и упал в воду, еле выбрался. Эта мелочь окончательно вывела речку из себя.

Да, расстроенная, испуганная, обиженная речка рассердилась, разозлилась, фыркнула и... вышла из себя. Из берегов своих... Сначала осторожно, на прибрежную траву. Дальше — до первых кустов. Потом закружилась вокруг стволов деревьев. Во все стороны, дальше, дальше, дальше растекается речка... И понимает, что не то делает, а вернуться не может. И коряга не хотела царапаться, и солнечный луч нечаянно уколол, и лосенок, конечно же, не нарочно упал в воду. Все понимает речка, а теперь — бесформенная мелкая огромная лужа. Все понимает, а вернуться не может... Сорвалась... Вышла из себя. И вперед бежать не может, сил больше нет... Качается почти стоячая вода меж кустов и деревьев. Гниют ветки, листья, трава в стоячей воде. Никто не пьет из бывшей речки, никто в нее не смотрится. Мутной, грязной, вязкой трясинной стала чистая, светлая речная вода.

Болото... Неверные кочки... Ползучие стебли... Страшные черные оконца... Болото...

А была речка. Была... Добрая, веселая лесная речка. Только вот из себя вышла... Выйти каждый может. Всегда может. Выйти легко... Очень-слишком даже...

... Не надо кричать... И дверью хлопать не стоит... Спокойно... Зачем бить посуду?! Тише, пожалуйста... Тише...

**Н. Абрамцева**

## Урок 2:

### Техническое задание к тексту.

Выписать все изобразительно-выразительные средства языка из сказки, подумать, какую роль они играют в сказке, как с помощью данных средств языка выражается авторская идея текста.

| № | Критерии   | Показатели  | Баллы |
|---|--|---|-------|
| 1 | Выборка изобразительно-выразительных средств языка.  | Все средства выписаны и названы правильно.  | 3     |
|   |  | Средства выписаны не все или допущены ошибки в терминологии.  | 2     |
|   |  | Средства выписаны, но не названы. Допущено большое количество ошибок в терминах.                        | 1     |
|   |  | Средства не выписаны или все средства неправильно названы.  | 0     |
| 2 | Определение роли выделенных средств выразительности. | Учащийся сумел определить роль языковых средств выразительности в данном тексте.                        | 1     |
|   |  | Учащийся не сумел определить роль выразительных средств.  | 0     |
| 3 | Подтверждение языковыми средствами авторской идеи.   | Все средства, выделенные учащимся, взяты из текста, подтверждают интерпретацию авторской идеи.          | 2     |
|   |  | Не все из приведенных учащимся средств подтверждает интерпретацию авторской идеи.                       | 1     |
|   |  | Учащийся не смог подтвердить связь изобразительно-выразительных средств языка с авторской идеей текста. | 0     |