



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

П Р И К А З

29.05.2013

№ СЭД-26-01-04-486

**Об утверждении экспертной
группы и критериев
экспертизы программ
деятельности апробационных
площадок ФГОС**

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Пермского края от 17 мая 2013 г. № СЭД-26-01-04-414 «Об утверждении Положения об апробационной площадке по подготовке к введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и списка апробационных площадок»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые:

1.1. Критерии оценки программ деятельности краевых апробационных площадок по подготовке к введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в Пермском крае;

1.2. Состав экспертной группы для проведения экспертизы программ деятельности краевых апробационных площадок по подготовке к введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя министра, начальника управления общего образования и воспитания детей Сидорову Л.С.

Министр

Р.А.Кассина

УТВЕРЖДЕНЫ
приказом Министерства
образования и науки
Пермского края
от №

КРИТЕРИИ
оценки программ деятельности краевых апробационных площадок
по подготовке к введению федеральных государственных
образовательных стандартов общего образования в Пермском крае

1. Соответствие содержания апробационной деятельности краевых апробационных площадок федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС):

- а) не соответствует;
- б) специфика ФГОС не очевидна;
- в) соответствует.

2. Определение уровня разработки замысла апробационной деятельности (относится только к программам, чей замысел апробационной деятельности соответствует ФГОС):

№	Критерий	Параметр	Кол-во баллов
1.	Диагностичность ожидаемых образовательных результатов	Ожидаемые образовательные результаты, указанные в программе, прописаны диагностично (в виде конкретных умений, учащихся, иных качеств, поддающихся диагностике), понимаются однозначно	20
		Большая часть ожидаемых образовательных результатов прописаны диагностично, понимаются однозначно, некоторые (1-2) нуждаются в конкретизации	15
		В конкретизации нуждается более половины указанных в программе ожидаемых результатов	5
		Все образовательные результаты прописаны недиагностично и неоднозначно	1
		В программе нет указания на ожидаемые образовательные результаты	0
2.	Конкретность (определенность) механизмов достижения ожидаемых результатов	Все механизмы достижения образовательных результатов, указанные в программе, названы конкретно, на уровне отдельных форм организации деятельности, методов, конкретных технологий, другое.	20

		Большинство из указанных механизмов названы конкретно, однако 1-2 названы общими словами (направлениями, типами, видами деятельности, процессами) и нуждаются в конкретизации.	15
		Более половины указанных в программе механизмов нуждаются в конкретизации	5
		Все механизмы нуждаются в конкретизации.	1
		В программе нет указания на механизмы достижения образовательных результатов	0
3.	Конкретность (определенность) ожидаемых продуктов апробационной деятельности	Все продукты апробационной деятельности сформулированы конкретно, в виде нормативного документа, конкретной методической разработки, иных материалов. Дано примерное наименование продукта.	20
		Более половины продуктов апробационной деятельности названы конкретно, в остальных случаях названы виды продуктов.	15
		В качестве продуктов апробационной деятельности называются виды продуктов.	5
		Продукты деятельности не указаны или таковыми не являются.	0
4.	Соответствие между ожидаемыми результатами, механизмами их достижения и продуктами апробационной деятельности	Все элементы (результат-механизм-продукт) по смыслу согласованы между собой (не противоречат друг другу)	20
		Встречаются 2-3 рассогласования (не указан механизм формирования заявленного результата, или механизм не соответствует результату, или продукт деятельности не согласуется ни с результатом, ни с механизмом, другое)	15
		Встречается 3-5 рассогласований	5
		Встречается 6 и более рассогласований	0
5.	Реализуемость программы (по видам работ, по объему деятельности, по кадровому составу,	Программа может быть успешно реализована, т.е. ожидаемые результаты могут быть достигнуты в те сроки, которые указаны в программе, в тех кадровых, методических и прочих условиях, которые указаны в программе.	20

по научно-методическому обеспечению, по времени, по имеющемуся у школы опыту работы в данном направлении или инновационному потенциалу)	Реализация программы сомнительна (программа может быть реализована только при каких-то дополнительных условиях, не указанных в программе, но потенциально возможных для школы)	10
	Программа не может быть реализована по 1 из оснований	5
	Программа не может быть реализована по 2 основаниям	0

Примечание. Уровни реализации программы:

«Апробация» - от 71 балла и выше

«Намерение» - от 31 до 71 балла

«Подготовка» - 30 баллов и менее.

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства
образования и науки
Пермского края
от №

СОСТАВ

экспертной группы для проведения экспертизы программ деятельности краевых апробационных площадок по подготовке к введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования

- | | | |
|---------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Губайдуллин
Радик Азгамович | - | старший преподаватель кафедры образовательных технологий высшей школы ФПКП РИНО Пермского государственного национального исследовательского университета (по согласованию) |
| Жадаев
Дмитрий Николаевич | - | начальник отдела дополнительного образования и воспитания Министерства образования и науки Пермского края |
| Клейман
Илья Самуилович | - | руководитель сектора стратегического планирования ГБОУ ДПО «Центра развития образования Пермского края», кандидат педагогических наук (по согласованию) |
| Коротаева
Татьяна Викторовна | - | старший научный сотрудник отдела профессионального развития ГБОУ ДПО «Центр развития образования Пермского края» (по согласованию) |
| Липкина
Нина Григорьевна | - | доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВПО Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидат педагогических наук (по согласованию) |
| Суслов
Андрей Борисович | - | доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой новой и новейшей истории России ФГБОУ ВПО Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета; директор Центра гражданского образования и прав человека (по согласованию) |
| Таизова
Ольга Сергеевна | - | старший научный сотрудник сектора стратегического планирования ГБОУ ДПО «Центр развития образования Пермского края» (по согласованию) |
| Тиунова
Татьяна Валерьевна | - | консультант отдела дошкольного, общего и специального образования Министерства образования и науки Пермского края |