МАОУ «СОШ № 25» г.Перми

Номинация «Образовательные практики развития у учащихся основной школы умения интерпретировать тексты, как метапредметного умения».

**Разработка метапредметного курса, направленного на формирование умения интерпретировать текст.**

Хатмуллина Ярина Ахатовна

8 902 79 83 541, jar.a@mail.ru

**Участники проекта:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№№** | **ФИО** | **Должность, место работы, уч. степень** | **Выполняемая в проекте функция** |
|  | Реймерс Марина Германовна | Учитель географии | Разработка программы курса, сценариев занятий, системы мониторинга сформированности умения. |
|  | Чудинова Нина Валентиновна | Учитель математики | Разработка программы курса, сценариев занятий, системы мониторинга сформированности умения. |
|  | Погребицкая Екатерина Михайловна | Учитель русского языка и литературы, директор | Разработка программы курса, сценариев занятий, системы мониторинга сформированности умения. |
|  | Крохалева Мария Юрьевна | Учитель русского языка и литературы | Разработка программы курса, сценариев занятий, системы мониторинга сформированности умения. |
|  | Крылосова Елена Аркадьевна | Учитель начальных классов | Разработка программы курса, сценариев занятий, системы мониторинга сформированности умения. |
|  | Хатмуллина Ярина Ахатовна | Учитель истории и обществознания | Разработка программы курса, сценариев занятий, системы мониторинга сформированности умения. |
|  | Чарный Борис Маркович | Научный руководитель школы, к.п.н., доцент ПГГПУ | Научное руководство разработкой материалов, апробации, аналитическая деятельность в проекте |

МАОУ «СОШ № 25» имеет богатый опыт инновационной деятельности: работа над проектами «Корпоративная культура школы», «Реализация компетентностного подхода». Все это позволило активно включиться в инновационную деятельность по внедрению в обучение ФГОС. Став апробационной площадкой, школа некоторое время искала направление деятельности. Путем проб и ошибок, благодаря участию в проекте ПГНИУ по разработке инструментария мониторинга метапредметности позволили определиться с направлением деятельности апробационной площадки: **формирование и оценка метапредметного умения смыслового чтения**. В деятельности апробационной площадки участвуют педагоги, преподающие различные предметы, формирующие метапредметное умение средствами различных дисциплин, т. е. Вокруг классов сложились команды, действующие в комплексе, что дало уже определенные результаты. В своей работе педагоги школы акцентировали внимание на умении поиска информации в тексте. А так же на вопросах преемственности формирования умения в начальной и основной школе. Результаты работы были представлены в рамках различных презентационных мероприятий в 2012 и 2013 годах. Поработав над темой «Формирование умения смыслового чтения: поиск информации в тексте» в 2012-2014 уч.г. педагоги пришли к выводу, что работа над формированием умения смысловое чтение не ограничивается одним учебным годом, это постоянная комплексная деятельность всего образовательного коллектива, имеющая интересные перспективы. Поэтому деятельность в этом направлении будет продолжена, постепенно расширяя количество вовлеченных в апробационную деятельность субъектов образовательного процесса, наращивая опыт реализации ФГОС и включая в сферу своих интересов другие метапредметные умения.

Современный мир столкнулся с новыми культурными и социальными вызовами. «Клиповое» (визуализированное и дискретное) мышление современных подростков не приспособлено для смыслового чтения. Дети перестают читать тексты, размышлять над ними. Все больше детей и подростков в России сегодня читает мало, либо читает иначе, т.е. не так, как хотели бы этого родители и педагоги. Подростки стремятся жить на «всем готовом», что существенно снижает уровень интеллектуального развития, сокращает готовность к обучению и ставит многих в позицию неуспешности.

В последнее десятилетие во многих странах мира отношение к  чтению значительно изменилось. Чтение, образование и культура стали рассматриваться в развитых странах в качестве национальных приоритетов развития. Годы 2003 – 2012 были объявлены ООН десятилетием грамотности. Понимание важности и ценности чтения мировым сообществом привело к тому, что сегодня во многих развитых и развивающихся странах осуществляется политика поддержки и продвижения чтения, в основе которой лежит поддержка чтения подрастающего поколения.

В России, так же как и во многих странах мира, продолжается процесс падения уровня читательской культуры населения. В результате кардинальных перемен в жизни общества, произошедших за последние двадцать лет, статус чтения, его роль, отношение к нему сильно изменилось.

Детское чтение сегодня – область, где уже существует и продолжает накапливаться множество проблем.  Осознание обществом этого неблагополучия отражается в средствах массовой информации, высказывания которых о детском чтении можно квалифицировать как «моральные паники».

Было проведено исследование, выявляющее способности к пониманию текстов детьми 2-6 классов московских и петербургских школах дважды: в 1983 и 2009 годах. Результаты поразили ученых. Дети практически перестали понимать тексты. Психиатры предположили, что это связано с методиками учителей: в школах из года в год уделяется большое внимание скорости чтения, и дети понимают, что вчитываться и осознавать уже не обязательно. В целом это приводит к снижению концентрации и слабых способностях к чтению в старших классах и взрослом возрасте.

В 4 четверти 2013-2014 уч. года нами была проверена техника чтения в классах начальной школы. На текстах разного уровня проверялась не только скорость чтения, но и при помощи простых вопросов определялось понимание текста.

В среднем результаты по скорости чтения были показаны выше нормы:

1-е классы – в среднем читают 50-60 слов в минуту (диапазон от 30 до 115)[[1]](#endnote-2);

2-е классы – в среднем читают 60-70 слов в минуту (диапазон от 40 до 127);

3-4-е классы – в среднем читают около 100 слов в минуту (диапазон от 30 до 200).

Таким образом, мы видим небольшое приращение результатов от параллели к параллели. Однако наибольший интерес вызывают следующие результаты проверки.

Выразительность чтения: значительное количество детей 1-4 класс читают без выражения, монотонно, без расстановки смысловых пауз, интонирования. Вопросы по прочитанному выявляют низкий уровень понимания текста.

Часто дети читают по слогам (буквально складывая слова в 4 классе), читают каждое слово по отдельности (прочитывая сначала «про себя», а потом вслух), не дочитывают слова до конца, глотают буквы и слоги, допускают искажения ударений в словах. И, как показывает анализ результатов проверки, именно эти дети испытывают трудности в понимании текста.

Лишь отдельные учащиеся 1-2 классов смогли ответить на вопросы касающиеся появления в тексте автора. В целом проверка техники чтения показала ряд проблем над которыми надо работать учителям школы.

Со своей стороны учителя среднего звена, оценивая умения, связанные с осмыслением текста, с которыми ребенок переходит на основную ступень обучения, пришли к выводу, что нужны дополнительные усилия педагогов начальной школы для формирования умения смыслового чтения и продолжения этой работы на уровне среднего звена. Отсюда и родилась идея исследовательского проекта создания системы педагогических средств, позволяющих осуществлять преемственную деятельность по формированию умения интерпретации текстов (художественных, учебных, карт, схем и т.д.). В работе с учащимися начальной школы и среднего звена «текст» при этом воспринимается нами как носитель некоего смысла «плана содержания» не зависимо от «плана выражения».

**Целью** исследовательского проекта МАОУ «СОШ №25» является создание метапредметного курса и/или модуля рабочей программы по предмету, направленного на формирование умения интерпретации текста (разных текстов: вербальных, визуальных, структурированных). Коллектив авторов планирует разработать ряд занятий, в ходе которых средствами разных предметов дети научатся переводу формальных символов и понятий на язык содержательных знаний, т.е. истолкованию текстов, проведению смыслополагающих и смыслосчитывающих операций.

Таким образом, были выделены следующие **задачи** исследования:

Определить принципы деятельности обучающихся по интерпретации текста

Выделит уровни сформированности умения интерпретации текста

Подобрать, разработать приемы, способы, формы, позволяющие учащимся интерпретировать текст

Предложить усложняющуюся и возрастосообразную систему приемов работы по интерпретации текстов

Подобрать и разработать алгоритмы работы с различными текстами

Разработать курс (порядок и объем) обучения интерпретации различных видов текстов и/или модуля рабочей программы по предмету

Нами была сформулирована **гипотеза** исследования: если в ходе обучения детей в начальной школе и среднем звене проводить последовательную, усложняющуюся работу по приучению учащихся к смысловому чтению все более сложных текстов, акцентировать внимание детей на наиболее удачных приемах и методах понимания текста и его интерпретации, то откроется возможность, во-первых, существенного повышения уровня обученности детей, во-вторых – отработки дидактической системы формирования умений и навыков интерпретации текста у учащихся.

**Результатом** реализации разработанного учебного курса станет повышение понимания текстов, что, несомненно, отразиться на успеваемости и успешности ребенка.

Ожидаемые **продукты** реализации проекта:

1. Программа учебного курса, модули рабочих программ по математике, литературе, истории, географии.
2. Средства и методы, позволяющие формировать умение интерпретации текста как в начальной школе, так и в среднем звене.
3. Дидактические материалы к занятиям.
4. Критерии оценки уровня сформированности умения интерпретации текстов.
5. Отработка системы мониторинга умения интерпретации текстов для начальной школы и среднего звена.

План выполнения работ:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№№** | **Сроки** | **Виды работ** | **Ожидаемые результаты** |
|  | Май 2014 | Подбор материалов для формирования курса. | Программа курса |
|  | Май 2014 | Разработка проектов программ КСК и модулей рабочих программ |  |
|  | Май-июнь 2014 | Поиск и отбор материалов для проведения занятий | Сценарии занятий, дидактические материалы |
|  | Июнь 2014 | Проведение пробных занятий (в период летнего лагеря). | Аналитическая справка об использованных методах |
|  | Июль-август 2014 | Методическое оформление полученных результатов апробации. | Сборник материалов. |

**Аннотация:** целью исследовательского проекта МАОУ «СОШ №25» является создание метапредметного курса и/или модуля рабочей программы по предмету, направленного на формирование умения интерпретации текста (разных текстов: вербальных, визуальных, структурированных). Коллектив авторов планирует разработать ряд занятий, в ходе которых средствами разных предметов дети научатся переводу формальных символов и понятий на язык содержательных знаний, т.е. истолкованию текстов, проведению смыслополагающих и смыслосчитывающих операций. Результатом реализации проекта станет сборник методических, дидактических, аналитических материалов для формирования и оценки сформированности умения интерпретации текстов

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОЕКТА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Этап | Действия | Продукт или документ, отражающий реализованное действие | Требования к продукту или к документу, отражающему реализованное действие | Сроки  |
|  | Этап разработки  | Подбор материалов для формирования курса | Программа курса, модули рабочих программ по предметам | Соответствие Положению, разработанному в школе. | Май 2014 |
| Разработка проектов программ КСК и модулей рабочих программ |
| Поиск и отбор материалов для проведения занятий | Сценарии занятий, дидактические материалы | Разработка 8-10 занятий. | Май – июнь 2014 |
|  | Этап апробации  | Проведение пробных занятий | Аналитическая справка, видеоматериалы | Проведение 8-10 занятий | Июнь 2014 |
|  | Аналитический этап | Методическое оформление полученных результатов апробации | Сборник материалов | Наличие теоретической статьи, разработок занятий каждого из участников проекта. | Июль – август 2014 |
|  | Этап представления результатов | Проведение семинаров по теме проекта | Видеоматериалы, разработка презентационных материалов | Участие не мене 20 человек,  | Август – сентябрь 2014 |

1. Нижняя граница диапазона обусловлена наличием детей с заиканием, с другими логопедическими проблемами, с глухотой. [↑](#endnote-ref-2)